

أقدم لك...

يان بودريار

< تأليف >

كريس هوروكس

زوران جيفتك

< ترجمة >

حمدي الجابري

< مراجعة وإشراف وتقديم >

إمام عبد الفتاح إمام

Introducing... Baudrillard & Chris Horrocks Zoran Jevtic



أقدم لك... هذه السلسلة !

يتناول هذا الكتاب بالدراسة حياة وأفكار المفكر وعالم الاجتماع المعاصر « جان بودريار » الذي أحتار النقاد في تصنيفه ؛ فهو مفكر زئبقى زواغ يستعصى على التصنيف ؛ لأنه مفكر « من نوع » جديد ، لكنه خطر ، وهو عالم اجتماع مع أنه يوجه لهذا العلم ضربات عنيفة ، وهو ماركسى وإن كان يهاجم الماركسية ، وهو عالم اجتماع مع أنه يوجه لهذا العلم ضربات عنيفة ، وهو ماركسى وإن كان يهاجم الماركسية ، وهو متحرر لكنه يهاجم الحركة النسائية .. ولعل هذا هو السبب فى أن المؤلف يبدأ كتابه الحالى بالتساؤل عن هوية هذا المفكر : أهو رجل مخادع ؟ أم أنه أيقونة (تمثال) ؟ أم تراه محطما للأيقونات والتماثيل ؟ وربما كان السبب فى هذه الحيرة أن بودريار يبدو أحيانا أنه مفكر « عدمى » يحطم كل شئ ؛ لأنه يعتقد أننا نعيش فى عالم من « المحاكاة » والتزييف لا فى عالم الواقع الذى توارى عن أعيننا ليحل محله عالم آخر « يحاكي » هذا الواقع وإن كان لا يعرف شيئا عنه عالم السينما ، والتلفزيون ، وديزنى لاند ، ومحطات الأخبار ، والسياسات الزائفة ... إلخ ، ومن هنا نراه يتساءل فى دهشة : هل وقعت حرب الخليج فعلا ؟! ومن يحارب من ؟ إن الحرب لا تقع إلا بين أعداء فى حين أن « صدام حسين » صنيعه الأمريكان ؛ فكيف يتقاتل الصديقان ؟.

المشروع القومى للترجمة

أقدم لك ..

چان بودريار

تأليف

كريس هوروكس

و

زوران جيفتك

ترجمة

حمدى الجابرى

مراجعة وإشراف وتقديم

إمام عبد الفتاح إمام

المجلس الأعلى للثقافة

٢٠٠٥

المشروع القومى للترجمة

إشراف : جابر عصفور

- العدد : ٥٥٦

- جان بودريار

- كريس هوروكس

وزوران جيفتك

- حمدى الجابرى

- إمام عبد الفتاح إمام

- الطبعة الأولى ٢٠٠٥م

هذه ترجمة كتاب،

Baudrillard

By: Chris Horrocks

& Zoran Jevtic

Icon Books

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة. ت: ٧٣٥٢٣٩٦ فاكس: ٧٣٥٨٠٨٤

El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo

Tel: 7352396 Fax: 7358084

تهدف إصدارات المشروع القومي للترجمة إلى تقديم مختلف الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربي وتعريفه بها ، والأفكار التي تتضمنها هي اجتهادات أصحابها في ثقافتهم المختلفة ولا تعبر بالضرورة عن رأى المجلس الأعلى للثقافة .

مقدمة

بقلم المراجع

« أقدم لك... هذا الكتاب! »

هذا هو الكتاب الأربعون من سلسلة «أقدم لك...!» وهو يتناول بالدراسة حياة وأفكار المفكر وعالم الاجتماع المعاصر «جان بودريار» الذي احتار النقاد في تصنيفه؛ فهو مفكر رُبقي رَوَّاع يستعصى على التصنيف؛ لأنه مفكر «من نوع» جديد، لكنه خطر، وهو عالم اجتماع مع إنه يوجه لهذا العلم ضربات عنيفة، وهو ماركسي وإن كان يهاجم الماركسية، وهو متحرر لكنه يهاجم الحركة النسائية... ولعل هذا هو السبب في أن المؤلف يبدأ كتابه الحالي بالتساؤل عن هوية هذا المفكر: أهو رجل مخادع؟ أم أنه أيقونة (تمثال)؟ أم تراه محطماً للأيقونات والتمائيل؟ وربما كان السبب في هذه الحيرة أن بودريار يبدو أحياناً أنه مفكر «عدمي» يحطم كل شيء؛ لأنه يعتقد أننا نعيش في عالم من «المحاكاة» والتزييف لا في عالم الواقع الذي توارى عن أعيننا ليحل محله عالم آخر «يحاكي» هذا الواقع وإن كان لا يعرف شيئاً عنه: عالم السينما، والتليفزيون، وديزني لاند، ومحطات الأخبار، والسياسات الزائفة... إلخ. ومن هنا نراه يتساءل في دهشة: هل وقعت حرب الخليج فعلاً...؟! ومن يحارب من؟ إن الحرب لا تقع إلا بين أعداء في حين أن «صدام حسين» صنعة الأمريكان؛ فكيف يتقاتل الصديقان؟

ويتساءل بودريار أسئلة أخرى قد يعجب لها القارئ: هل يمكن تزييف عملية السطر على أحد البنوك...؟ وهل التحرر الجنسي كارثة؟! وما الاستهلاك للفهم...؟ وما منطق السلع الاستهلاكية؟ وهل توجد أيديولوجيا تعكس الواقع الحقيقي؟ كما يتحدث بودريار عن الثقافة الهابطة الشائعة، والثقافة التكنولوجية... إلخ. وعلى هذا المنوال يسير فكر بودريار، وكأنه حجر ضخم ألقى في بحيرة راكدة! ومن هنا جاء

اختلاف النقد في تقييمه ؛ فوصفه البعض بأنه المرشد الروحي لفترة ما بعد الحداثة ،
بينما وصفه البعض الآخر بأنه سمسار أفكار لهذه الفترة ..

ومع هذا التضارب في آراء النقد فقد ذاع صيته لدرجة أنه استقال من الجامعة
عام ١٩٨٧ كأستاذ لعلم الاجتماع ليتفرغ لإلقاء المحاضرات ، وعقد الندوات وكتابة
المقالات في الصحف والمجلات بعدها وصلت طلبات عقد اللقاءات معه حدا مذهلا .
لاسيما بعد أن نشر كتابين الأول عن رحلاته عام ١٩٨٦ ، والثاني بعنوان « ذكريات
هادنة » عام ١٩٨٧ ، ونساءلت صحيفة الجاردن ان عن هذا المفكر الجديد « أهو نبي جاء
بسفر الرؤيا ؟ أم أنه شاعر هستيري ؟ !

سوف نترك لك - عزيزي القارئ - الحكم على هذا المفكر الرواغ الذي يغلت من
كل تقييم !

والله نسأل أن يهدينا جميعا سواء السبيل

المشرف على سلسلة « أقدم لك ... »

إمام عبدالفتاح إمام

جان بودريار: أهو رجل مخادع أم نهثال، أم أنه محطم التماثيل ؟

ربما كان الأمر كما وضعه الناقد الماركسي دوجلاس كيلنر Douglas

: Kellner

«لقد تحولت قصة بودريار برمتها وبسرعة مذهلة إلى ما يشبه الوثنية الجديدة
لرجل ذى فكر مهيم، حتى باتت تلك القصة نذيراً لظهور عقيدة جديدة .



لقد تغيرت على
نحو واضح وجذرى آراؤه
النظرية خلال تلك الفترة

إن جملة ما كتبه بودريار عن
فضاء الاستهلاك الجماعي والاعلام
والاجتماع بشكل عام يمهّد حركته لتسرب
السياسي التي حدثت في فرنسا عام ١٩٦٠
حتى الدور الذي أصاب العالم في حقب
الستينيات من القرن العشرين .

بدأ ذلك من موقفه النقدي ذى التمرّد
الماركسية للحضارة الاستهلاكية الحديثة . ثم مرت عبر مجموعة من
الصدمات والمناظرات مع التحليل النفسي Psychoanalysis ، وعلم
الاجتماع Sociology ، وعلم العلامات أو الاشارات Semiology . وحتى
مع الماركسية Marxism نفسها . حتى وصوله إلى رفضه للنظرية
وبديلها ؛ مما أسفر عن منظره مأساوية للعالم .

تنطوى شخصية بودريار على الكثير من التناقضات؛ إذ إن بودريار الحقيقي يمكن وصفه بأنه رَوَّاعٌ وغامض. وفي المنتديات العلمية يبدو سلبياً ومتردداً، في حين أن شخصيته الواقعية تشي بصلاية وعنف واضحين، ولقد واجه النقاد أسلوبه القاسي بعنف مضاد؛ فاتهموه بفقره للتسامح وبالابتذال والتكلف واللجوء إلى التعميم.

لم يضايقتهم
أسلوبه فقط.

لقد أزعج بودريار الأسس
النظرية للمؤسسة الأكاديمية، وشعر المثقفون بالقلق
إزاء شهرته وذياح صيته لدى أجهزة الإعلام، حتى
بدأت المؤسسة الأكاديمية تبث الشكوك في مكانته
بوصفه مثقفاً «جادا».

أكاديمية



في نهاية الأمر، إنه جان
بودريار: ماذا فعل الرجل إذن
ليسبب كل هذا الإزعاج
للشعر؟

أنا لا أعتقد أنني
فيلسوف. ربما كنت كاتباً
أخلاقياً. ولكنني قبل كل شيء
عالم اجتماع.

ورغم أنه كان يدرس علم الاجتماع
حتى منتصف حقبة الثمانينيات، فإنه سيكون من
عدم الحكمة أن نصفه بعالم اجتماع؛ إذ إن الكثير
من أعماله تهدف أساساً لهدم الأنظمة
الاجتماعية.

ربما كان من الأفضل أن نسميه بالنقاد
المفكر فيما ينطبق على الفترة التي اعتنق
فيها الماركسية، والمفكر المأساوي على
الفترة اللاحقة عندما تجاوزت كتاباته
جميع الحدود والأعراف.

إنني مثل ملاح
ذو رسالة ما

اربط أحزمة مقعدك.

نظرة للبداية : الجزائر، الوجودية، الهاركية

ولدتُ في رايمز Rheims
بفرنسا عام ١٩٢٩، مباشرةً بعد الأزمة الكبرى الأولى
التي تعرضت لها الحداثة وهي الانهيار المالي الذي وقع
في وول ستريت The Wall Street Crash

كان أجداده من
المزارعين. وكان والداه
من فقراء الموظفين.



بدأ اهتمامه بالسياسة مع ظهور معارضة
اليساريين للحرب الجزائرية، ونتيجة
لارتباطه مع جريدة الفيلسوف الوجودي
جان بول سارتر Jean Paul Sartre
(١٩٠٥ - ١٩٨٠)، والتي كان اسمها
«الأزمة المعاصرة» Les Temps Mod-
erns بين عامي (١٩٦٢ - ١٩٦٣)؛
حيث كان يكتب لها مقالات أدبية.

درس الصغير جان في مدرسة
الليسية Lyceé، وتعلم الألمانية قبل
أن يتخصص في علم الاجتماع. ولقد
التحق بالجامعة في باريس متأخراً
كأحد معاونين، وأكمل في عام
١٩٦٦ رسالته في علم الاجتماع.

إن المجتمع الحديث ينتج
علاقات زائفة بين أفراده.



لا يمكننا التغلب
على هذا سوى بأن نعيش
ونجرب الوجود وليس
باللجوء إلى ماهية الإنسان
وجوهره.



يفحص كتاب ليفيشر «نقد الحياة اليومية» Critique of Everyday Life (١٩٥٨) البنى الاجتماعية مبدئياً اهتماماً خاصاً بمفهوم الاغتراب لدى كارل ماركس Karl Marx. لم يتهج بودريار نهج سارتر في رؤيته ككيان مستقل، منفصل عن الأحزاب السياسية، متمتع بمعلق الحرية لبناء حوار مع الماركسية.

ثورة فى الحياة اليومية



الاستهلاك الجماعي Mass Consumption

رأى بودريار ومعاصروه في حقبة الستينيات من القرن العشرين أن فرنسا حيدة في طريقها للظهور، فرنسا قانسة على التحديث والتطور التكنولوجي والاحتكاك الرأسمالي، مجتمع يطور معلوماته ومعارفه الخاصة بالاستهلاك الجماعي. لكن هل يوسع الماركسية التقليدية أن تتعامل مع تلك الأزمات؟ وهل ضرورت الرأسمالية نفسها؟ أم كان ذلك نذيرا بحدوث الانفصال التام؟

هل نستطيع تحديد

المتناقضات بين الطبقات على ضوء
علاقات الإنتاج عن طريق التحليل
الاقتصادي للسلع؟

لا... لم تتغير نظريات

ماركس المتعلقة بنمط الإنتاج.

ويعتبر الاستهلاك - وليس الإنتاج

- أساس النظام الاجتماعي.

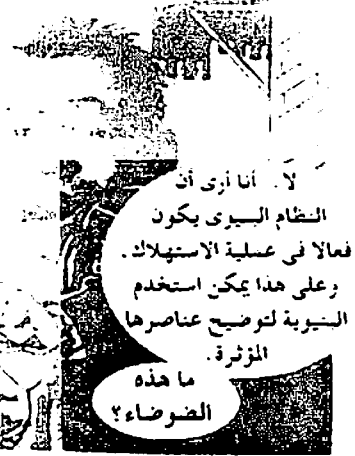


كان مشروع بودريار الأساسي هو تقديم تحليل نقدي لظهور عملية
الاستهلاك الجماعي والنتائج المترتبة عليها.

البنوية Structuralism

لكن أى منهج علمي يستخدمه بودريار؟
البنوية الجديدة - وتلك الطريقة تؤكد أهمية التراكيب العميقة الدائسة الكامنة في اللغات والثقافات، والتي تنتهي إلى أن، الذات، subject لا تنفصل بحال عن الوجود، وإنما تنفصل عن اللغة.

إنني ضد البنوية -
إن أى نظام يهدف إلى
تصنيف الثقافة هو
نظام معرفي.



لا أنا أرى أن
النظام البنى يكون
فعالاً في عملية الاستهلاك.
وعلى هذا يمكن استخدام
البنوية لتوضيح عناصرها
المؤثرة.

ما هذه
الضوضاء؟

في الشفرة بين ماير
ويونيو لعام ١٩٦٨ اكتسح
النرد الاجناسي تلك
الأزمة الناتجة عن تضاد
النظريات.

مايو ٦٨

كانت باورين تخرج بالفرصة والفرصة من بين يديها إلى
الذين من البصر مطاوعة في فرنسا، وحيث
المسيرات السلمية إلى مظاهرات دامية، واستعمال
التظاهرون للشاربين والمسيرات غير مرفقة وقابل
المولودف، حتى الكلية التي يعمل بها بودريار ترفضت
عن الدراسة شهرين كامليين.

المواقفية أو التلقائية (1968) Situationism

من كان المسئول؟

كان المسئول هم الطلاب الذين وصفوا بالثياريين أو للعاصيين Enragés وبعضهم درسوا على يد بودريار. لكنهم في الأساس كانوا متأثرين بحركة المواقف الدولية Situationist International .

والمواقفيون أو التلقائيون Situationists كانوا مجموعة من الطلاب والفنانين اليساريين الذين نادوا بسقوط الأنظمة البيروقراطية.

جمع المواقفيون أو التلقائيون بين ألوان الفنون اليدامة والنظريات من أجل الوصول إلى عمل تلقائي من شأنه القضاء على السلبية المفروضة على المجتمع الاستهلاكي. على الفكرة أن تكون عبدا ما أو احتفالا ما. وعلى المواقف في هذا الصدد أن تؤدي بنا إلى خط جديد للحياة. ولقد أعلن المواقفيون حربهم ضد الحياة الحديثة؛ إذ كانوا يعتبرون الثقافة جثة هامدة. والسياسة عرضا هامشيا. كما أن وسائل الإعلام تمثل عائقا في سبيل التواصل الحقيقي.



شعارات تلقائية (نابعة من الموقف)

أهلاً بك . أنا أعرفك * أنا التلقي
جى إرنست ديورد Guy Ernest Debord
أنا هو الذى صاغ عبارة محسب المشهد .



يتكدس رأس المال إلى أن يتحول إلى صورة في التلفزيون . فى مباريات كرة القدم، فى معارض الفنون . فى المرور . وليس المشهد مجموعة من الصور، لكن علاقات اجتماعية بين الناس تنتقل عن طريق الصور .



المشاركة القمعية



لم يكن جان بودريار عضواً في ذلك التسرد. وكان متشائماً حيال مدى تأثير
انتفاضة تحولت - على نحو سريع - إلى كسبة من الأخبار.

فشلت الثورة، يعتقد بعض المؤرخين أنها انتهت؛ لأن
الطلاب ذهبوا لقضاء عطلتهم الصيفية.



كان غورد مايو ١٩٦٨ عملاً
طائشاً. لقد ظن الطلاب أن القمع الرأسمالي
يعني العدوان، لكنه في الحقيقة كان يشجع
على المشاركة.

أطلق بودريار على ذلك النوع الجديد من القمع صفة «الاحتواء» (ambience)
حيث يتم التحكم في المجتمع عن طريق احتوائه ضمن المشهد الاستهلاكي.
أعرب بودريار عن أزدرائه للنظام القسعي للاستهلاك. لم تكن تلك خطة من
السلبية بعد أن أنتجت وبيعت البضائع. وإنما كانت مرحلة جديدة من الرأسمالية
- مجتمع الرفرة.

مجتمع الوفرة Affluent Society

يغير مجتمع الوفرة الجنس البشري. لم يعد من يحيطون بنا بشرًا بل أشياء وأدوات. هذه هي سياسة الاحتواء الاستيعابية الجديدة - وهي نظام أخلاقي جديد يقود بإعادة هيكلة وتصنيف الحياة الحديثة بحيث تختفي العلاقات الفريدة بين الشيء والمكان والمهمة والوظيفة.

يمنحنا تحرير الأشياء من الحياة خبرة في السحر
والانتشار - وليس التدخين والقراءة والاستماع
وتذكر السفر وطاقات الانسجام والأفلاك
والخزائف والخيال إلا جزءًا من شبكة الاحتواء
تلك:



حين يصبح كل من العميل **ت. الترويج** والخدمة والخدمة
كيانات منفصلة فإنها تنفرد الزاوية من القلق والعقبات في حياتنا
وما هي الآن قد أدمجت وحدثت شكل عملية التسوق
الدائم

شبكة من الرموز Sign Network

تقف المخازن التجارية والأسواق على
طرف النقيض من الندرة. وتضم كل
نشاطات المستهلك المتباينة - النسبية.
المشهد، والاسهلاك. وتقدم له نموذجاً
عالمياً قد اقتسم كل مناحي الحياة
الاجتماعية.

ولا تشير معارض الأسواق إلى أهمية
أو فوائد السلعة بقدر ما تشير إلى معناها
الجمعي مما يشكل شبكة من الرموز.



وفي هذا السياق فإن السلعة
الاستهلاكية لا تحتل الأهمية
الأولى مثل قيمتها ضمن التناغم
الذي يحتوي الرموز الاستهلاكية.
إننا محشورون في عالم
حديث من الرموز التي قد دمرت
العادات، فبهيراتنا عن المنتجات
الصناعية والألوان وأنظمة الإضاءة
حلت محل المواد الخلقة القديمة
كالخشب والقطن والجص.

لقد غزت النمطية التصميمات الداخلية للبيوت . خذ على ذلك مثلاً ، الألوان التي لم يكن في القرن التاسع عشر لها قيمة مستقلة تنفصل عن السلع أو الأشياء التي تعبر عنها ؛ فكانت معانيها الرمزية تنشأ مما نمثله ونربط به .

أما في القرن العشرين ، فلقد انفصلت الألوان عن الصيغ والأشكال التي كانت ترتبط بها في الماضي ، وأصبح لها كيان خاص بها ، إن أى شيء يمكن أن يكون أحمر ، أو أزرق ، أو أخضر .

ولقد حدث تطور سريع فيما بعد ، وأصبح مزج الألوان يساعد على حدوث تجانس في البيئة ، لقد اختفى اللون إذن ، وأصبح ما نراه هو أنظمة وتكوينات لونية .

لأن العديد من السلع والأشياء لها منطق وظيفي ، أصبح لنا نحن أيضاً وظائف ومهام جديدة .

أليس هذا صحيحاً يا عزيزتى ؟!



إن المنتجات ذات الأغراض المتعددة تصنع بشرا ذوى أغراض متعددة أيضاً .

الناقد مستهلكاً

إننا نعيش حياتنا على إيقاع ما نستهلكه من بضائع . لقد تجردت السلع والأشياء من معناها ورمزيتها ؛ فأصبح كل شيء في متناول الأيدي في هذا العالم الاستهلاكي ، وحل الرميوت كتنترول وأجهزة الضبط مكان ما كان يقوم به المرء من مجهود عضلي وجسدي .

ما طبيعة
الاستهلاك في عالم
بودريار ؟



يحيط بمكان سكنه في باريس العديد من المطاعم ، ودور السينما الخواص الصغيرة . وعادة ما يرتدي بودريار ملابس بنية اللون . ويدخن سجائر Gauloises لما يؤكد خلفيته القروية .

كانت شقته بسيطة . يغطي أثاثها الجوخ . والجدران كان يزينها صور باللونين الأبيض والأسود . كان ثمة مدفأة تعلق المرأة . بها جهاز تلفزيون وفيديو ومسجل . وكان يمتلك بيتاً آخر في لانجيدوك Languedoc ، وكان له اثنان من الأطفال .



مرحباً بكم في عالمي ...

تعريف المستهلك (الاحتوائى) النهم

يضعف الاستهلاك الحس
البشرى. لكن كيف نستطيع أن نخافه
رجلا لا يشبعه مثلا إلا أن يتسرى دوانسة
للحوض مغطاة بالزهور؟

من هو
المستهلك
إذن؟

إننى أرفض التعريف الشائع لكلمة
المستهلك، والذي موداه أنه ذلك الإنسان
الذى تدفعه الحاجات التى بداخله نحو
شع معينة تتجذ الرضا النفسى
والإشباع.
أنا أقول

لو أن الأمر بهذه السهولة لأصبح
من السهل أن تشعر بالرضا والإشباع،
وهذا ليس حقيقيا، لأننا لا نتوقف عن
المطالبة بالمزيد.

وما هى هذه الحاجات أصلا؟
الحاجات هى فى الأساس نفسية.

عالم نصارى

ذلك مرتبط بالفريزة، وأكثر ارتباطا
بالموضوع (المستهلك نفسه)

بودريار

ديناميات المجتمع مثل الترافقية والمناقشة هي التي
تحدد وتعريف معنى الحاجة. ولهذا فإن الحاجات مكتسبة.



لا يفقدنا علم الاجتماع إلى شيء، إنه محض
ثروة:

ينسب الفرد إلى جماعة معينة تملك
بعضها معينا من السلع، والآخر يملك السلع الأخرى
كالخضار من السلع، لأنه ينسب إلى الجماعة
المعينة... إلى آخره.



بودريار

إن الحاجات مترتبة بالسلع
الاستهلاكية، وتم توجه الرغبات
وتنظيمها طبقا لترتيب السلع
تتطوّر الحاجات على الكثير من العلاقات



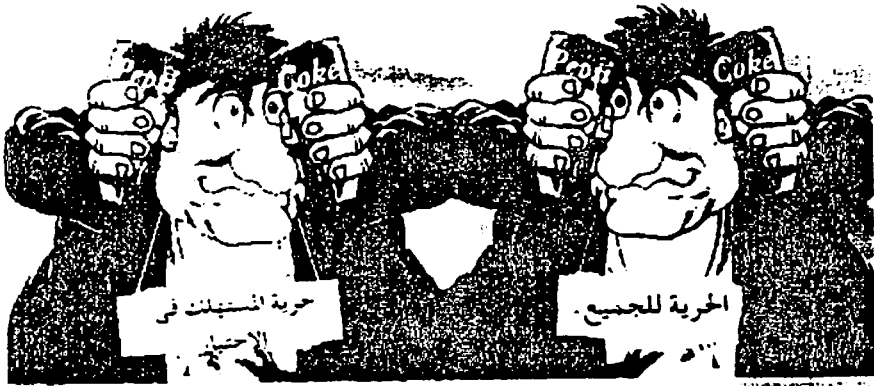
عالم في الاقتصاد

وهكذا تصبح الحاجات زائفة. وتكون دليلا على وجود خيال هنس يفرض
أن امتلاك سيارتين كاف لأسرة واحدة.



- إننا لا نستطيع أن نتجاهل
ذلك الارتباط الواضح، ونقصر
حاجتنا على الحاجات «الحقيقية»
لأنه من المستحيل أن نعرف
على وجه الدقة ماهية الحاجات
الحقيقية.

بالإضافة إلى ذلك، فإن المستهلكين لا يشعرون مطلقاً بالاغتراب. إننا نخاف
نوعاً من اللعب مع حاجتنا، ونقوم دائماً باستبدال واحدة بأخرى.
وما عملية الاختيار الشخصي إلا إيديولوجية يفرضها النظام الصناعي. وهكذا
تكون حرية الاختيار أمراً مفروضاً من قبل المجتمع على المستهلك.



يخلص بودريار إلى أن الحاجات لا تعني شيئاً على المستوى الفردي، وليس ثمة
علاقة بين المستهلك وسلعة ما؛ لأن نظام الحاجات هو في الحقيقة محصلة لنظام
الإنتاج.

تطبيق نظام العلامات Semiology

تم تنقيح ذلك التعريف المشوش عن العلاقة بين الحاجات والمستهلكين عندما شرح بودريار منطقته البنيوية عن الاستهلاك حيث قال بأن المستهلك هو نتاج الطريقة التي يتم بها تداول البضائع كمعانٍ أو كاشياء لها مدلولات ما + ولا يتعلق الأمر بالمستهلك نفسه.



استطيع أن
أستخدم نظاماً
للعلامات كي أشرح
وجهة نظري.

نستطيع أن نقول إنه العلم الذي
يقوم بدراسة الدور الذي تؤديه الرموز signs
كجزء من الحياة الاجتماعية. نسمي ذلك
علم العلامات semiology .



علم العلامات يعيد بناء نظام
العادات والفروق الذي يمكن مجموعة
من السلع أن يكون لها معانٍ معينة لدى
الأفراد في المجتمع - إنها الرموز.

فيرديناند دي
سوسير Ferdinand de
Saussure
(١٨٥٧ - ١٩١٣)
مؤسس اللغويات البنيوية.

نظام العلامات للموجة السائدة للأزياء

اتبع بودريار مساعده رولان بارت Roland Barthes (١٩١٥ - ١٩٨٠) الذي درس الأزياء كنظام. وليس فقط كمحصلة للتقوى التكنولوجية، لكنها حافلة بالمعلومات، تعمل كوحدات ضمن نظام متكامل من الرموز والعلامات - خاصة في مجالات الأزياء الحديثة. حلل بارت الإشارة والمشار إليه في عبارة مثل: تفوز الصور في السباقات.



تشبه عملية الاستهلاك نظاماً لغوياً - العلاقة بين الأشياء (السلع) ورموزها مثل العلاقة بين المعاطف والسترات - في مواجهة التأثير الفردي للكلام - وهي الاستخدامات العديدة للثياب كرموز تستخدمها الجماعات أو الأفراد.

لقد أكد بودريار النظام المجرد أو النظرى لعملية الاستهلاك الذى ينظم ويفرق بين السلع كرموز، أكثر مما هو تعبير عن احتياجات الفرد وسعادته فى الحصول على سلع معينة.



تصنيف المستهلكين

يقول بودريار: «بقدر ما تكون عملية الاستهلاك ذات دلالات معينة، فإنها نظام صارم للرموز؛ فالسلع في نهاية الأمر هي نماذج لسلع تمارس سلطانها في إغواء أشخاص ما».



نحن لا نستهلك مجرد السلع كرموز ، لكننا نستهلك العلاقات بين هذه السلع ، وهذا تطور حضارى جديد .

يتم تنظيم الفروق الاجتماعية طبقاً لنظام السلع .

ذات يوم كان هناك طاوولات إنجليزية ، وطاوولات ريفية .

لو أنك لا تنسى ،
لضيق سداد ، فانت لن
تستطيع شراء الطاوولات من
السوق السابق .

حتى في الوقت الراهن ،
فإن الهوة بين الطبقات لا تفرق بينهما .
لقد أصبحت جزءاً من نفس النظام الذى
يشمل جميع المستهلكين .



الوظيفة التي تقوم بها رموز السلع

تساعد الرموز في حث المستهلك على اتخاذ قراره على أساس السعر فقط. فالشخص الذي يشتري غرفة نوم مصنوعة من خشب البلاك غير الطبيعي يحصل على المنتج الأصلي. وعلاوة على ذلك، فإن الرموز تساعد المستهلك على التعرف على المنتج الأصلي.

لقد اخترت

الأخيرة؛ لأن ما يفصلني عنها ليس طبقتي الاجتماعية. ولكن النقص في المال.

إن المصنوعة التي تصنع على نطاق واسع (mass-produced) هي صورة مشوهة للاستخدام الأصلية. وعلاوة على ذلك، فإنها

لقد وقع في شرك بناء قمعي من الإشارات والمعاني التي تتولد من العلاقات المتباينة للرموز.



لا تعتبر السلعة مادة استهلاكية إلا إذا تم تحريرها كرمز أو كعلامة تشير وفق خطة لهذه العلاقات المتباينة .

يبرز اختيار بودر يار الانتقائي لهذه الرموز والعلامات الدور المهم الذى تلعبه إشارة لسلعة ما .

المعانى والدلالات

أما دلالة الكلمة فتشير إلى
الشلاجة كمظهر من مظاهر الراحة
والرفاهية والمركز الاجتماعى ..

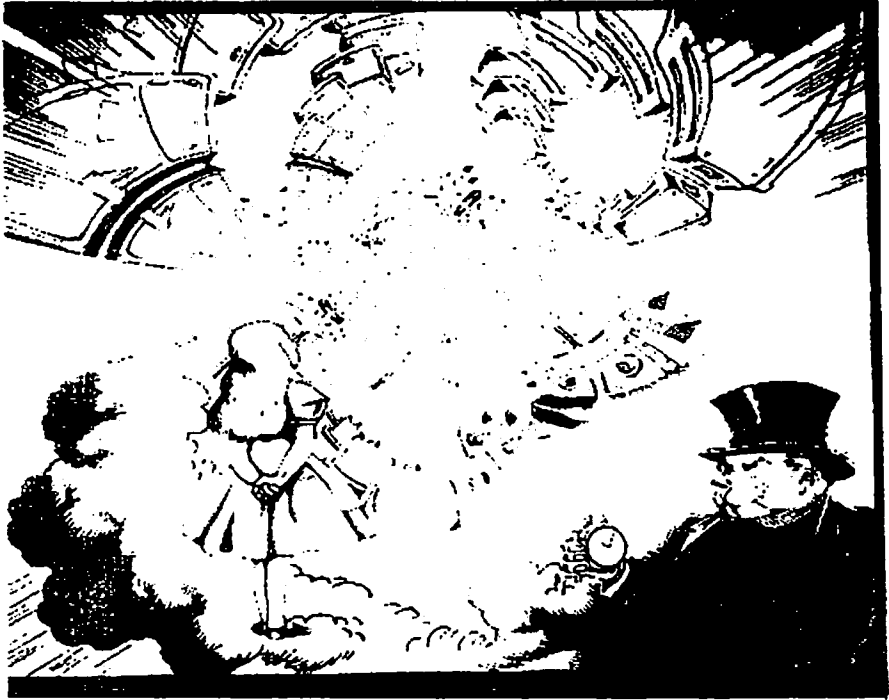
المعنى المباشر لكلمة
« الشلاجة » يشير إلى استخدامهما فى
حفظ وتحميد الطعام .



مجال الدلالات والمعانى Connotation

لا تستطيع الأشياء أو السلع أن تتبادل المبادىء والوظائف فيما بينها . (ف مثلا: خمر سبيل المثال لا تصنع الخبز اخص) . فطبقا للمعنى الوظيفى لا تستطيع الأشياء ان تلعب محل بعضها . أما فى مجال الدلالات فيمكن حدوث ذلك ؛ فتتداخل رموز الأشياء فيما بحس المكان الاجتماعية والثروة والتصميم الجيد للسلعة ما .

ذلك هو المعزى الرمزى لعملية الاستهلاك . تستطيع السلع الأخرى ان تلعب محل السلعة على هذا النحو - وكل الأشياء ترمز إلى المكانة الاجتماعية للفرد .



إن حاجتنا مرتبطة بشكل هستيرى بذلك النمط من الرموز المتبادلة بين السلع . وليس بما تزديه تلك السلع من خدمات أو ما تمنحه من فوائد .

لو أننا اعترفنا أن حاجة الفرد لسلعة ما لا تستند إلى كونها سلعة بعينها ، وإنما إلى حاجة الفرد للتميز والاختلاف عن الغير (تلك هى رغبة الإنسان للوصول إلى المعنى الاجتماعى) . لو أننا اعترفنا بتلك الحقيقة لاستطعنا أن نفهم على الفور أنه لا شىء يحقق للإنسان درجة الإنسان . وبناء على ذلك لا يمكننا الوصول إلى تعريف محدد لماهية الحاجة .

مستهلكون مهووسون؟

وما الذي يريده المستهلك إذن إذا لم يكن مقتنعا
برموز الاستهلاك وعلاماته؟

يحاول بودريار أن يبرز الطبيعة المرضية Pathological
للاستهلاك عن طريق التحليل النفسي.

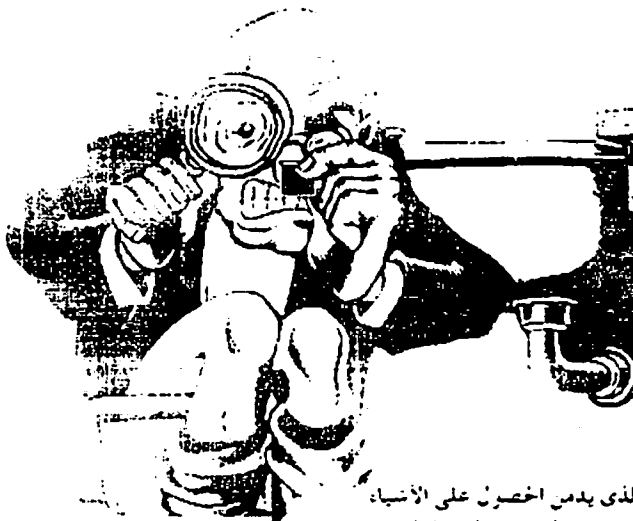
إن مرض «الهوس» بشيء

وهو مرض عصبي يحدث عندما

يعود المريض السالغ إلى حقبة ما في

طفولته تعرضت فيها غريزته الجنسية

لإحباط ما.



ذلك هو الذي يدمن الحصول على الأشياء

والاحتفاظ بها. إنه يعود إلى تلك المرحلة التي يعبر عنها

أومبورتيتي بتكديس الأشياء واستبقائها. ولا يدفعه هذا رغبة في امتلاك

الأشياء في حد ذاتها، لكن يدفعه ذلك التوجه إلى الاستحواذ الكامل

الذي يأخذ شكل رغبته في اكتساب مجسدة ما من السلع،

وهو في الحقيقة يحاول أن يجمع ذاته المتكسدة.

وإذا ما حصل على

آخر سلعة في المجموعة، فإن

ذلك قد برمز بشكل واضح

إلى موته.



لكن ألا يعني ذلك
أن رغباتي الذاتية قد تدمر نظامه
الذي تقوم عليه السلع وما نرغم
إليه من معان ؟



لا.. ليس الأمر كذلك .
فإن السلع والأشياء التي يشتريها
الإنسان تمتص القلق الحضاري (خاصة
الشعور بفقدان المراء لما فيه) وتؤدي إلى
الانحسار . ويتضح ذلك جليا في نظام
الاستهلاك الحضاري : . فإن ما ينقص
الإنسان دائما يستنسه في السلعة
التي يحصل عليها .

في العصر الحاضر ليست المشاعر
والأمراض العصبية هي التي تجعل من الإنسان
كائنًا خارجيًا على الشئور ومنفصلًا عن
مجتمعه .

لقد احتفى الكبت لدى الفرد ، وبدا ذلك
ينعكس بوضوح على مفتحياته من السلع
المنزلية ؛ لكن الطريقة التي ينظم انتمسج نيا
تلك السلع تؤدي بدورها إلى أعماق أخرى من
الكبت .



في العصر الحاضر ليست المشاعر والأمراض العصبية هي التي تجعل من الإنسان كائنًا خارجيًا على الشئور
ومنفصلًا عن مجتمعه .

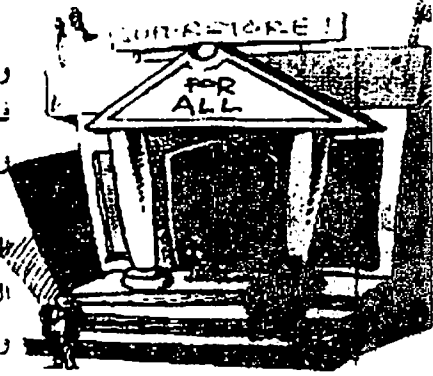
النكوص مع سلع المستهلك

مع أى السلع ؟

بايجون : ترمز إلى الزمن وإلى الماضي .
وتعكس محاولة الفرد اليانسة في العودة إلى
فترة الطفولة للبحث عن أصول حقيقية للاح
وللأب .

الحيوانات المنزلية : ترمز إلى فضل ما في
العلاقات الإنسانية وإلى الإفراط في حب
الذات ، وهي تقوم بمهمة تنظيم مشاعر القلق
والتوتر .

ساعات اليد : تقوم باستعمار حيز
الإنسان من الموت .



لماذا لا تكون

المتعة هي أساس عملية
الاستهلاك ؟



لكن المتعة لا تعنى بالاستمتاع بل
بالواجب . إنها لا تتبع من الفرد نفسه . بل
من التزامه نحو المجتمع . وإن على
المستهلك أن يصارع من أجل السعادة
والمتعة .

يقف ذلك على النقيض من القانون
الأخلاقي البيوريتاني الحكيم الذي يطالب
بالالتزام المادى الصارم .

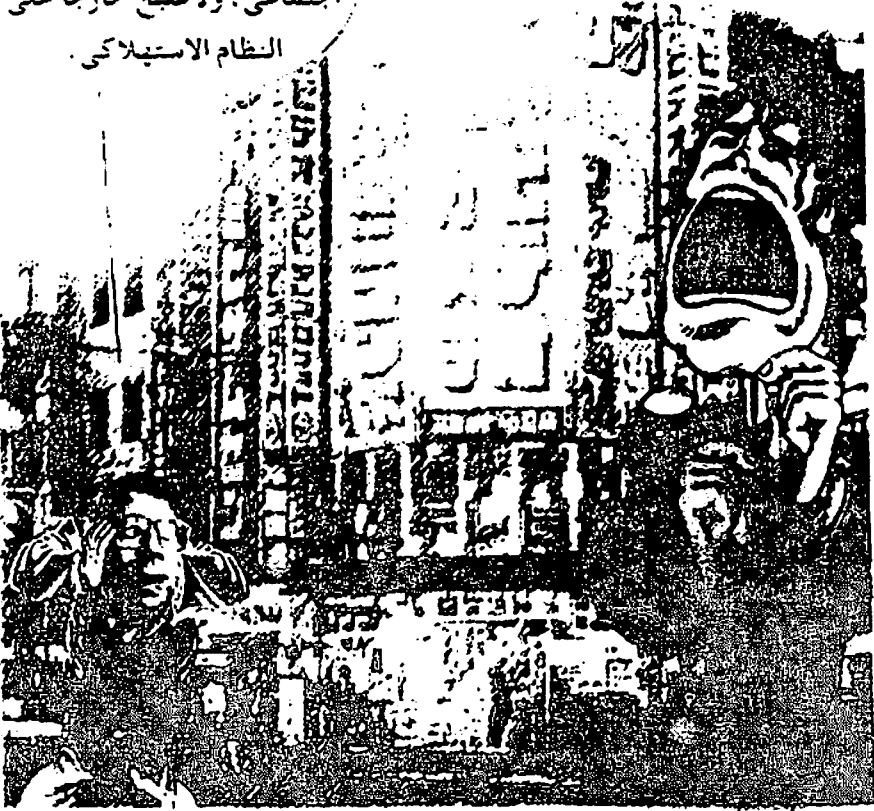
تُرى ما هذا القانون الأخلاقي الجديد ؟ !

نظام الترفيه والتسلية

طبقا للأخلاقيات الترفيهية، لا يجب على المستهلك أن يكون سلب . يجب أن يجرب كل شيء .

لو اقتنع بما يمتلك .
لحوّله ذلك إلى فرد غير
اجتماعي . ولأصبح خارجا على
النظام الاستهلاكي .

يجرب الدين . والألوهة الجديدة
لجاكرو Jacko . واخت على الطريقة
اليابانية .



فماذا إذن هي تلك السلعة الاستهلاكية التي لا ترضيه أبدا ولا تحقق الإشباع لديه ؟

أسطورة . إن علينا أن نتعامل مع السلعة على أنها ألوان من العلاقات
والمعاني . وأن نبحث عن المنطق الكامن في اللاوعي الذي ينظم تلك العلاقات .

منطق السلعة الاستهلاكية

يعمل المنطق الذي يستخدمه بودريار اخص بالسلعة الاستهلاكية على تحديث التصور الماركسي عن السلعة كقيمة وظيفية و كقيمة اقتصادية قابلة للتبادل (سعرها) . وتكون السلع الاستهلاكية اليوم من :



٥ - ويعبر التبادل الرمزي أمرا بالغ الأهمية لدى بودريار .

التبادل التجارى

هل أنت سعيد الآن؟ نعم، إن المنطق الذى ينظم هذه السلع هو بالتأكيد النظام الاستهلاكى الذى يحدده ويتحكم به نظام الإنتاج. لكن كيف لنظرية بودريار أن تجنب أو تغض الطرف عن ذلك النظام الشامل؟ أى عالم ذلك الذى يدفع هو عنه ويقف إلى جانبه؟ إن نظرية بودريار برمتها تنطلق من قاعدة «التبادل الرمزى».



يستند بودريار إلى عالم الأنثروبولوجيا مارسيل ماوس Marcel Mauss فى نظريته عن الهداية أو الهبة. إن ما نعطيه ونسترده ليس بالضرورة شيئاً مادياً أو ملكية ما؛ فإننا نعطي أحياناً أشياء أخرى كالمجاملات، الطقوس والنساء وحفلات الرقص والاعتراف بمكانة شخص آخر. وفى المجتمعات البدائية، على الهبة أن تكون سريعة؛ لأن الذى يقدم هذه الهبة عادة ما يكون مجبراً على ذلك بدافع الالتزام الاجتماعى، ولأن التقاعس عن أداء ذلك الواجب يستوجب الاستهجان والانتقاد من المجتمع، وعناصر تبادل الهبات والهدايا هنا تتعلق بالأفراد والجماعات وليس بالسلع والأشياء نفسها.

ولهذا يعتبر التبادل الرمزي منافضا على نحو جذري للفكرة النظرية للتبادل الاقتصادي، والتبادل المتعلق بالرمز Sign exchange، فهو متواصل ولا نهاية له، وهو لا يكس المعاني (أو الفوائد) ولا ينفيها؛ لأنه لا يفصل الناس عن هويتهم أو مكانتهم الاجتماعية عن طريق غرسهم في النظام السلمي.



حقبة السبعينيات - بودريار يكشف الرموز

لم يستغرق الأمر وقتاً طويلاً قبل أن يكتشف بودريار أن نظام الرموز نفسه لم يكن الطريقة المناسبة وفهم عالم الاستهلاك - وكان هو نفسه جزءاً من المشكلة ؛ لأن الترميزات اللغوية وعلم الإشارات كانتا الرأسمالية.



السلعة والرمز

قائمة اليوم

شكل السلعة لدى ماركس = تبادل القيمة الاقتصادية

(التمن) فرائد الاستخدام (نفعها)

الصيغة الرمزية اللغوية = الدلالات (الشيء/

الصورة/ الصوت)

المعنى (المفهوم/ المعنى)

وتنشأ رؤية بودريار

من اعتقاده بتدمير أيديولوجية
الحاجات. ولأن الحاجات تكون في

موضع الشك، يكون في موضع

الشك أيضاً قيمة وفائدة السلعة

ذاتها، لكن ما قيمة

السلعة وفائدتها إذن؟

يعتقد بودريار أن كلا البنائين

متصلان في عملية الاستهلاك الذي

يعد المرحلة التي تنتج فيها السلعة كرمز.

وتنتج الرمز كسلع.



بواءة قيمة الفائدة للسلع

يستخدم ماركس Marx النموذج الشهير لدانيال ديفو Daniel Defoe في روايته روبنسون كروزو و Robinson Crusoe ليدلل على أن شخصية السلع لا تتبع من قيتنا من حيث فوائد استخدامها.



يدعى ماركس أن المنتج هو قبل كل شيء مفيد، والتبادل الاقتصادي هو الذي يضر بالعلاقات الاجتماعية (الربح - الاستغلال) في حين أن الاستخدام البريء القديم للسلعة ما يعطينا بعداً إنسانياً.

لقد وقع ماركس في ورطة فنيية عندما رأى تناقضا بين قيمة السلعة وعلافة روبنسون كرويزو Robinson Crusoe بثروته البسيطة. فإنه لم يقدّر إلا بتأكيد المعنى المرحري عن الحاجات الأولية، مما يزيد فكرة الاكتفاء الذاتي للفرد أو الإنسان ككائن لا يسعّر بالاغتراب، وأن ضميره الأخلاقي مرتبط بالطبيعة.

الاقتصاد هو الذي يحدد ويخلق
نفيه التفعية لسلعة ما تلك القيمة لا توجد
دئت. إيتا الأيديولوجية التي تفرغ على
الإنسانية.

بالإضافة إلى ذلك.
ماذا يفعل ذلك الرجل هناك؟



قناع القيمة النفعية

تتجلى ثورية بودريار في عبارته التي يقول فيها: إن فوائد السلع ليست ملكية سابقة لقيمتها التبادلية.

إن القيمة النفعية هي نتاج للقيمة التبادلية. إنها السبب الذي يساعد على تداول المنتجات، ويضفي عليها قيمتها التبادلية. إن السلعة تنتج كرمز أكثر مما تنتج كحقيقة جوهرية.



إننا عندما نصف سلعة ما بكونها مفيدة، فإننا نجعل من قيمتها النفعية السبب الأول والأخير لوجودها. والأسوأ هو أن نحيل السلع إلى أشياء مجردة، فيعنى ذلك أن كل شيء مفيد.

بالنسبة لبودريار فإن السلع ذات التبادل الرمزي هي التي لا تخضع لذلك التجريد ؛ فبمجرد التبادل ، تكتسب السلعة التزاما اجتماعيا . «إنها هذه الهبة وليس أى شيء آخر » . أن نقول إنها «مفيدة» . يعنى أن نجردها، وأن نجعلها تعادل أى سلعة أخرى تحت لافتة «النفعية» ، وهذا أمر ينطوى على مخاطر مدمرة .

كان ينبغي على بودريار التوقف للتأمل وإعادة التفكير في الأمور .



بعدئذ علينا أن نشكر في
احتمال آخر .

أليس ثمة شيء مريب فيما يخص
عملية الترميز - أعني الطريقة التي
يتم تداول السلع والصور فيها
كدلالات ومعانٍ ؟

ألا يعطى ذلك المعنى
ذريعة لتداول الرموز تماما
كما يحدث للسلع ؟
Ev القيمة التبادلية
(السعر / السوق)



إن أيديولوجية الحاجات
والاستخدامات تمثّل إلى الرمز نفسه في
ادعائه على قدرته للتعبير عن المعاني .

هل تعكس الأيديولوجيا الواقع الحقيقي؟

يتطلب الأمر إعادة تعريف ماهية الأيديولوجيا: فكان الفلاسفة الماركسيون يعتقدون أن الأيديولوجيا تتكون من رموز وإشارات (كعلم اللاهوت على سبيل المثال) وتعكس بطريقة تلقائية علاقة الإنسان الإنتاجية بالعالم.

اعتقد بودريار أن تلك الأيديولوجيا تشبه التأثير اللاحق لعملية الإنتاج. فبما ينسب سقف الرموز الواقع على قمة الاقتصاد. واعتقد أن الأيديولوجيا هي أمر أكثر عسقا من ذلك.



تتطور الأيديولوجيا من خلال تكوين الرمز نفسه وقدرته على التعبير عن الواقع والمعنى. وهل يستطيع الواقع والمعنى أن يسمحا بتداول الرمز وانتشاره؟ وهل تشير الرموز إلى الواقع والمعنى المرصعين؟

استجابة اللغويات البنيوية

طبعا للعويات البسيطة فإن الرموز بتقديرها أن تشير إلى الحفيفة البسيطة .
لكن بطريقة خاطئة .



يعتقد بودريار أن الرمز شريك لرأس المال ، ولماذا إذن ؟

١ - لأنه أداة التجريد .

٢ ... لأنه يقلل من صفات المعنى على نطاق واسع ؛ فالمعنى لا يتحدد إلا عندما يرتبط الدال بالمدلول .

٣ لأنه يستثنى ويفرق . إن الرمز يقدم نفسه كقيمة كاملة - إيجابية . ومنطقية وقابلة للتبادل .



تلك هي منطقية الرمز التي لا تكمن في تسمية الحقيقة الخارجية (شجرة في ذلك المكان) لكن في عزل المعاني غير الواضحة .

هل الشمس حقيقية؟

إن كلمة الشمس
هنا تقوم بدور أداة الدلالة. وهي
تشير إلى المدلول أو المعنى الذي
يرمز إلى الشمس. وكلا الدال
والمدلول يشيران إلى
الشمس.



لا... ليس الأمر كذلك.
إن الرمز هو الذي يحكم الخفية.
ويصورها. والإشارة ما هي إلا انعكاس
للرمز.



فالشمس كأداة دلالة (كلمة كانت أم صورة) تحدد
المعنى وتصبح رمزا؛ فالشمس الحقيقية هي نتاج هذا المنطق.

لكن أين هو رمز الجريمة هنا؟

شمس العطلات ترمز فقط إلى قيمة إيجابية ، وهي مصدر للسعادة كما أنها
تقع على النقيض ليس مع نفسها (كشمس سيئة) ، ولكن مع ما قد يعنيه ما
يناقضها ، وهو غياب الشمس - المطر .

وهكذا يلعب المطر
دورا إيجابيا في تأكيد فرادة
النفس (تماما كما تساعد القسمة
النفعية القيمة التبادلية) .
ومثل الرأسمالية .
فإن وجود الشمس كرمز هو دائما
مفيد وإيجابي - إنه يحتاج إلى أرباح .
يصبح الترمز نوعا من جبر
(وهو غياب الشمس) رمز للانفراد
الاحلاقي .



وهنا يختفى التبادل الرمزي،
ولا ترمز هذه الشمس إلى حملة
أو الموت، لا إلى التعيلة أو إلى الاستعداد،
كما كان الحال للأزتك Aztecs
أو القدماء المصريين، وليس لها
تلك القوة المدمرة أو تلك الأزدواجية
والخفية مترابطة مع الترمز في
هذا المثال؛ فالرمز يشير إلى
الحقيقة، لكنه يستبها
ويتجاوزها.
ويرى بودريار أن السطوة
الرأسمالية على المعنى والخفية هي
عمل إوهابي وخطير.
يبدو التبادل الرمزي بتناقضاته
مسطحا. جميع التبادلات النسبية
واختزاله لأنظمة القصة هي موحدة
أصلا في المنطق الداخلي للرمز بما
فيها الاقتصاد السياسي.



الشمس الحقيقية غير
موجودة. وليس ما نراه
سوى احتزال للإشارات
والعلامات.



التفكيكية Deconstruction

فن مواجهة التواجد أو الحضور Presence

يدين بودريار بالفضل إلى الكاتب اخدائي جاك دريدا Jacques Derrida .
بحث دريدا في أولية المدلولات في الفلسفة العقلانية الغربية - التطبيق السنوي
لغيبيات الحضور أو التواجد : الرعة إلى صمان وتأكيد وتلقائية ورسوخ المعنى : رسي
دريدا هذا الاتجاه النقدي الثوري بالتفكيكية Deconstruction .

مذهب التفكيكية الذي

استنجد يحاول أن يحدد مواقع التصورات
! الميتافيزيقية التي تكمن وتختبئ في أي
نص لكي يكون قابلا للتطبيق والبناء

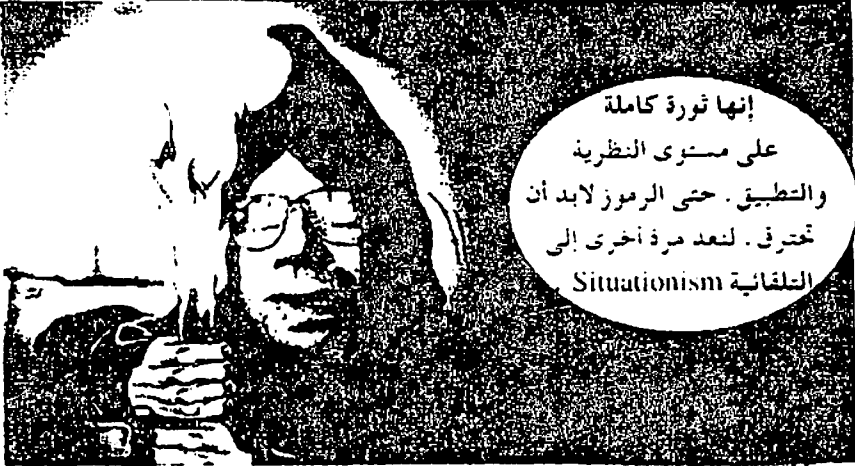
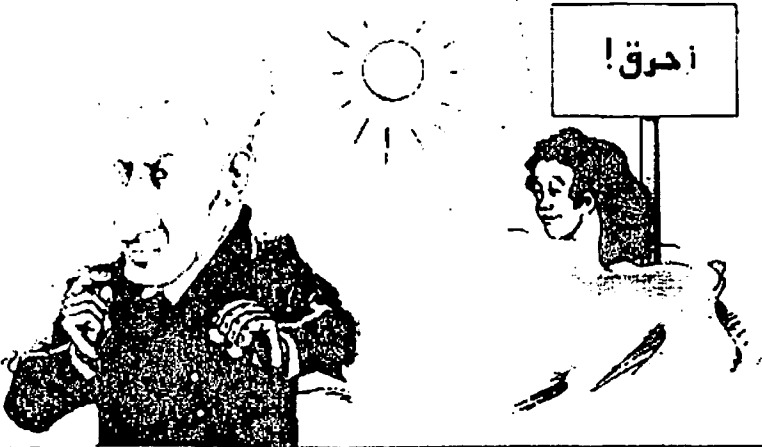
وبنفس الطريقة ، أستطيع
أن أقول إن القيمة النفعية تتعارض
مع القيمة التبادلية . مثلما يتعارض
الرعي مع اللاوعي .



والاختلاف...

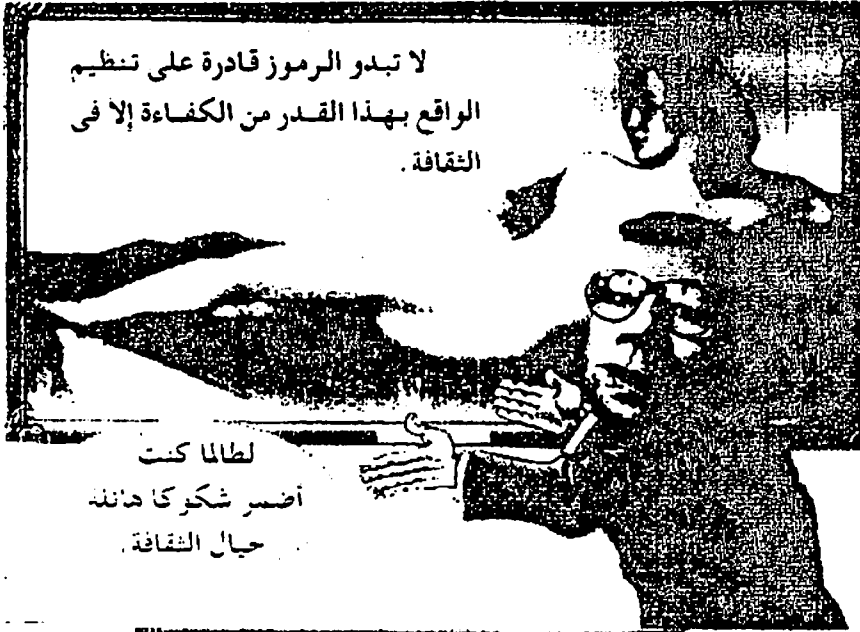
بالضبط. المعنى
لا يسبق الكتابة أو الرمز
التبادلي. إنه يشأ نتيجة له. وفي
الحقيقة. فإن معنى المعنى يعد
تطبيقاً لا نهائياً. وأنا أسمى هذه
العسلية «الاختلاف».

أليس ثم مفر من
طفغان و سطوة الرمز؟



إنها ثورة كاملة
على مستوى النظرية
والتطبيق. حتى الرموز لابد أن
تحترق. لتعد مرة أخرى إلى
التلقائية Situationism

ثقافة بودريار



يكشف بودريار عن
كلا الثقافتين: الثقافة
الراقية أو الطليعية
في الفن والرسم
وعلم الجسد.
والثقافة الشعبية
المعلقة بالتلفزيون
والسينما وغيرها.

إن الثقافة هي إنتاج واستهلاك للرموز، ولأن الرموز هي التي تشكل الواقع لنا،
فلقد أصبح كل شيء "ثقافيا" ومتاحا كتصور، وكمعنى.

نماذج المحاكاة Simulations



إن كل شيء أصبح
الآن ثقافيا ! ماذا
يعنى هذا ؟

تم تعد الثقافة جسدا
حيا - أو وجودا جمعا (كالدِين . والأعياد .
ونداول القصص . والحكايات) يصنع الرموز
وننتجتها في الوقت الحالي . الرموز هي التي
نتج الثقافات .



وما زال بودريار مصمرا على أن
الثقافة ينبغي أن تلعب دورا رمزيا ويا
للغرابية . ويجب أن تكون مفتوحة للحرارة
وأن تنطوي على رسالة أخلاقية ، كما يرى
أنه على الثقافة أن تراجع مواقفها ، وأن
تتخذ ذاتها حتى تزعم احتفالية الثقافة
الجماعية .

تخضع الثقافة لدى وشنيا
وتحديدها لديناميات الاستهلاك - من
أزياء . ودورات وبسة محيطه ورموز . ولا
يستطيع أى شكل من أشكال الثقافة أن
يشذ عن هذه القاعدة .

وأهم مثال على هذا هو عملية إعادة
تدوير الثقافة - الرموز سريعة الروال
لثقافة الماضي التي يتم إنتاجها عن طريق
التقليد والمحاكاة .

كل شيء .

مثل
ماذا؟

أندية اللياقة البدنية والتخسيس = إعادة
اكتشاف وتدوير الجسد .

الحميات الطبيعية، الأخرقة اخضراء
حول المدن، والريف = إعادة تدوير الطبيعة .



يقول بودريار: «لم تعد الطبيعة ذات الوجود الأولى
والأصلي في تناقض رمزي مع الشفافة، لكنها أصبحت
نموذجاً مقلداً من الرموز التي يعاد تدويرها في الطبيعة .

إعادة الإنتاج على نطاق واسع والثقافة التي لا روح فيها

إن التقنيات الحديثة لإعادة الإنتاج على مستوى واسع تنتج الثقافة كرموز. والمسألة هنا تتعلق بالعمل الفني الأصلي وعملية إعادة إنتاجه من خلال أجهزة الإعلام الجماهيرية.



يتم «بيع» فان جوخ كمعنى من قبل نفس النظام الاستهلاكي السريع الذي يفرض نفسه على الأزياء أو برامج التلفزيون. وهكذا تنظم العلامة الرمزية فان جوخ كشكل ثقافي والمعنى مرتبط بهذا الشكل. فان جوخ للبيع كرمز.

الثقافة الهابطة الشائعة

قال بودريار: "إننا نسيء فهم الثقافة اليوم"، وأسماها الثقافة الشائعة الهابطة -Low est Common Culture واختصارها LCC. إنها لا تُعنى بالثقافة باعتبارها مصدراً للمعرفة، لكن بالانغماس في عملية المشاركة في الأسئلة والإجابات، ويبدو ذلك جلياً في برامج المسابقات والألعاب واختبارات المدارس.



مثل من؟ مدرسة فرانكفورت الماركسية أولت اهتماماً بمدى أهمية الاتصال الجماهيري في المجتمعات الحديثة؛ فصناعة الثقافة هي التي تزود المجتمعات بالأيديولوجيات والأفكار. وتقوم بتوصيل الخبرات مستخدمة التكنولوجيا، وهي بذلك تقود المجتمعات إلى منطقية تفتقر إلى الحكمة والعقل.

مدرسة فرانكفورت في مواجهة ثقافة الجماهير

من المفارقات أن الهدف التقدمي لحركة التنوير التي قامت في القرن الثامن عشر قد انتهى إلى عكس ما كان يرمى إليه - لقد تحول التقدم إلى طغيان وهيمنة؛ حيث استبدلت الحركة بالعالم الطبيعي عالم التكنولوجيا؛ مما أدى إلى تشويه فردية الإنسان وشخصيته. وهاكم صورتين من مدرسة فرانكفورت..

يدعى تيودور أدورنو Theodor Adorno (١٩٠٣ - ١٩٦٩) أن الشكل الداخلي لموسيقى آرنولد شونبيرج Arnold Schoenberg's الصاخبة تلقى الضوء على هارمونية وإنسانية الموسيقى البرجوازية وتناقضها في آن، لكنه فيما بعد لم يرَ أي أمل لظهور ثقافة نقدية.



يقول هربرت ماركوز Herbert Marcuse (١٨٩٨ - ١٩٧٩): «إن السمة الواضحة اليوم هي تسطيح الصراع بين الثقافة والواقع الاجتماعي من خلال إلغاء العناصر المعارضة والمغتربة في الثقافة الراقية التي بها تشكل بعداً آخر للواقع».



ومثلما هو الحال في النظام الرمزي لنسج . فإن رموز الثقافة تعسل على كاس كبر
إنسان .

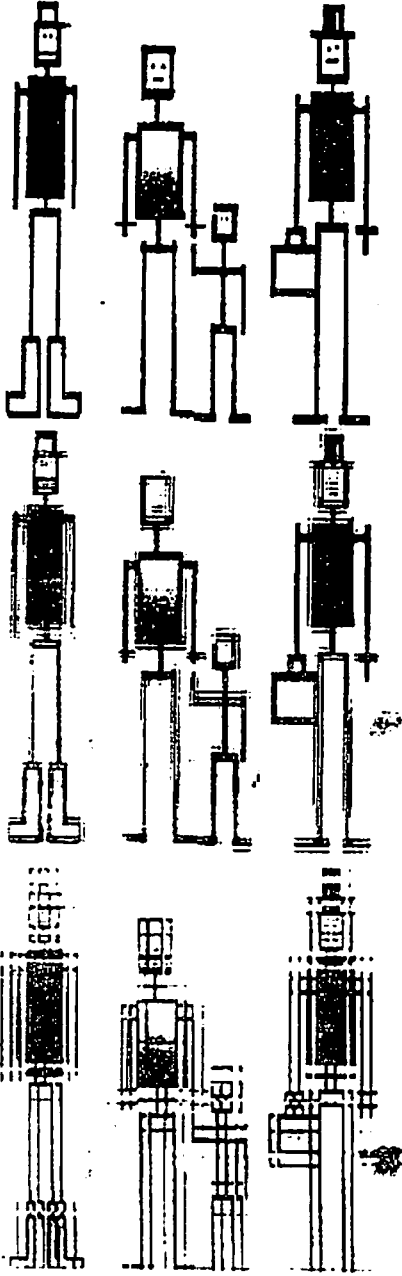
فهل كان بودريار ينتقد الثقافة الراقية أم الثقافة الشعبية ؟
كان ينتقد كليهما . إن كل عناصر الثقافة هي رموز مؤقتة سريعة الزوال . فبدون
توجد لتبقى إلا كشيء مثالي أو كمرجع ميتافيزيقي . تماما مثل الطبيعة بعد أن دمرها
الإنسان .

لماذا ؟ لأن كلا الشقائين الراقية والشعبية تم تنظيمهما بواسطة النظام الرمزي
للاستهلاك . تلك هي دورة الموجة الشائعة أو الثقيلة .



الجوائز الثقافية مثل جائزة تيرنر The Tate Gallery Turner تسلم سنويا
لأحد الفنانين . وعادة ما تحصل تلك الجائزة لرموز وظائف الثقافة الحديثة بمرور
الجائزة شعار أن الفن في خدمة الرفاهية . ولأن عشت النظر تماما عن مثل هذا الشعاع .

الثقافة التكنولوجية



متى تتوافق التكنولوجيا مع
الثقافة؟

ثقافة تكنولوجية؛ فإن السلع هي
رموز للتكنولوجيا. والنظام الرمزي
هنا هو الشكل أو التصميم Design
الذي يحل محل النمط أو الأسلوب
Style الذي كان رمزاً في القرن
التاسع عشر.

يتوافق ذلك مع الألماني باوهاوس
Bauhaus (1919 - 1933)
وبتوجيه من ولتر جروبيوس Walter
Gropius (1883 - 1969). أما
قبل ذلك فكانت السلع عبارة عن
مجموعة من الأنماط الفردية.

بدأ منذ ذلك الوقت لاستخدام
العالمى للدلالات اللفظية في البيئة.
وقدمت تلك الجماعة مفهوماً أحادياً في
الصناعة وفرضته على البيئة كـمعى.

تصبح كل سلعة رمزاً للشاندة
الوظيفية والتكنولوجيا. لقد أصبح
لكل شيء شكل وتصميم: لمبات
الكهرباء، والنباتات، والمدن، والبشر.

نظام التحكم الآلى

يسمى بودريار هذا

التطور من الثورة الصناعية إلى
التناغم الهيكلى الأعلى
للشكل، والمعنى، نظام
التحكم الآلى Cyberblitz.
وتلعب البيئة هنا دور الإشارة،
والتي خلقت بدورها المشار
إليه أو المدلول وهو الوظيفية
. Functionalism

طبقا لقوانين هذا النظام
لا مجال لأمر تتعلق بالجمال
أو بالقبح، فقوانين الجمال
التقليدية المتضاربة فى أكثر
الأحيان تزدى إلى نظام جامد
يقدم بطريقة مصطنعة بإنتاج
وفصل وتوحيد ما هو رخيص
مع ما هو جالى.

يستخدم الباهاوس Bauhaus
فكرة الوظيفية كذريعة لمساندة نقاء
السلع ومهاجمة جحيم ما يتعلق بها
من معنى (المعنى الزائف والمضاف
مثل وسائل الزينة والزخرفة).

براءة الموجة السائدة

الزخرفة أو التجميل هو ببساطة وسيلة
أخرى لمساندة فكرة الباهاوس Bahaus عن
السلع ذات الوظائف المحددة، وهو في ذلك
يخفي أنه لا توجد سلعة ذات نفع مطلق.



فقط التأثير اللاحق للفرق التي تنشأ بين السلع ذات الوظائف المحددة، والتي أشارت
إلى وظائف ما، وتدخل الوظيفة نظام الموجة السائدة كإشارة ورمز ضمن إشارات ورموز
أخرى مثل حدائي، دون المستوى.

دون المستوى؟ سلعة أخرى مزيفة. محاولات رديئة للتقليد، وتحميل الرموز أكثر مما
تحتل مثل الشعارات الجوفاء في اللغة. إنها موجودة ليس بسبب الذوق السيئ لدى الناس
أو بدافع تحقيق الربح للمنتجين، ولكنها مرتبطة بالحرّك الاجتماعي Social Mobility
ذلك القانون الموروث الذي يفرق بين وفرة السلع الرديئة والسلع المحدودة ذات الجودة
العالية، وهي هنا تلعب دور الرموز في نظام التمييز الاجتماعي.

أجزاء من الآلة

إنه نفس المنطق؛ فهذه الأشياء عادة ما ينظر إليها على أنها عميقة الفائدة. لكنها في الحقيقة تزدى مهمة ما ؛ فإنها تقوم بدور رموز مميزة تشير إلى التكنولوجيا. تلك الأجزاء تشبه الألعاب ؛ فإنها تلعب على فكرة الوظيفة. لكنها مثلها هو الحال مع الشكل أو التصميم Design لا تعمل إلا وفق أنظمة الموجات الساندة ورموز التبادل.



إن رموز الشكل أو التصميم تتحرك في كل مكان ؛ فإنه ثمة شكل للأجساد والجنس. وشكل للعلاقات، وشكل للسياسة. وهنا تأخذ ثقافة الشكل مكان الواقع. وينتصر الرمز في نهاية المطاف.

أليس ثمة مفر من الرمز؟ ماذا عن الفن؟ ألا يستثنى الفن من هيمنة الرمز؟



إن لدى حساسة صد
كلمة الثقافة - أو ما يسمى
بأيدولوجية ثقافة الفن. إننى رجل
قروى وبسيط حتى النخاع.

يولى بودريار إعجاباً بالفن فى محاولته لتشتيل
الأشياء. ولكن ليس كتطبيق.

ومن المفارقات أن أفكاره تركت أثراً عظيماً فى الفنون
الجميلة. خاصة فى نيويورك. ها هو الذى الرفض نفثى برسالته
المقبضة ويبشر بانتهاء الفنون الفنون التى ليست سوى استهلاك
الرموز.

ليس الفن سوى رمز يعكس
المكانة الاجتماعية للأفراد.

لا يشأ سوق الفن وفيه
التبادل فيه من فكرة الأرباح
الاقتصادية أو فكرة التكديس. وإنما
من خلال عرض الرموز التى تدل
على الإنفاق.



يعتقد عالم الاجتماع الأمريكي ثورستاين فيبلن (Thorstein Veblen ١٨٥٧ - ١٩٢٩) أن الدافع الرأسمالي لتحقيق الربح يعني أن عملية الاستهلاك تخضع لاسّاج سلع لا أهمية لها. تتكدس ساء على رغبة الطبقات الغنية من البشر حتى يسيّ لهم إظهار الآخرين وإظهار تفوقهم عن طريق استخدام تلك الرموز التي تعكس ثراءهم ومستى استعدادهم للإنفاق والذخ.



ومحي، رد مودعار كالأسي سس الأمر في الوقت الراهن معلنا سراء سراء
 القود وبجسسه. رات سسكم في سس الرموز. وليس ما يشرق سس. معه عن
 الصفات الميا هو سراء و الامسجود على القود وحده. لكن ما سراء سراء
 التري سسظم تلك الرموز. و برحسول سس نسمة في نسمة الطاف

لكن شراء اللوحات
الفني يتعلق بالمال. أليس
كذلك؟



نهم لا يدف. ون المال من أجل قيمة استخدام اللوحة، ولكن من أجل القيمة التبادلية فقط. ومن ثم لا توجد أسعار ثابتة، ولا يعدو الأمر كونه مزايادة أكثر مما هو مقايضة. ومن هو عاشق الفن إذن؟ إنه ذلك الإنسان الذي يعيش مع عشقه اللامحدود - بالاشتراك مع آخرين مثله - لرموز التميز، تمامًا مثل علاقة اللوحة باللوحات الأخرى الشبيهة لها في المكانة، والتي تملئها الأمور المتعلقة بأصل اللوحة - من وقع باسمه عليها، ومن يمتلكها.

إن عاشق الفن يسمو بالثقافة إلى قيمة كونية؛ لأنه ببساطة لا يستطيع أن يمتلكها.

المضاربة المصرفية فى المعارض

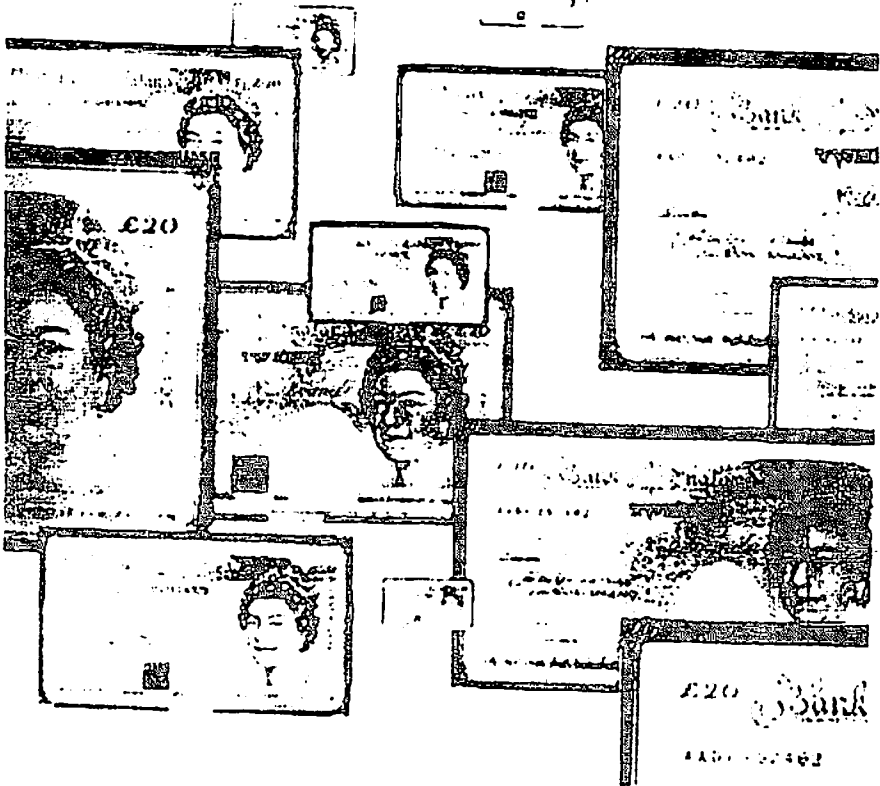
وعلى هذا، فإن معارض الفنون والمتاحف تشبه البنوك والمصارف - كلاهما يعنى بتداول الرموز؛ فالبنوك تقدم الضمانات لعالية المال والمتاحف والمعارض - تضمن عرض اللوحات وتوفرها، لكن لا يستطيع امتلاكها إلا الطبقة الراقية.

وهل يعنى ذلك أن الفن ليس إلا رمزا تجاريا

أيضا؟



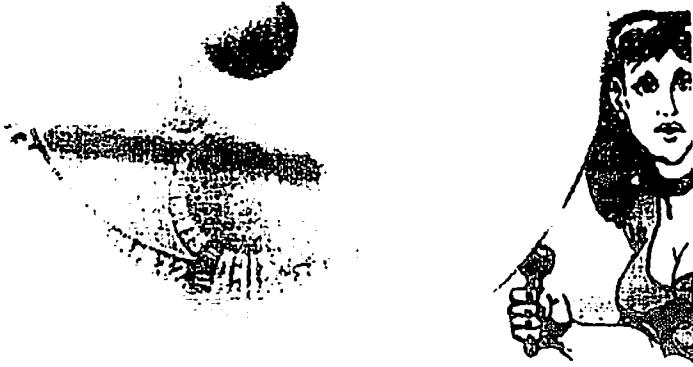
بالطبع، لكنه رمز لا يشير إلى الواقع. فى الماضى كانت النسخ المرسومة لها قيمة لأنها كانت تستوحى الإلهام من نظام أصلى فى الطبيعة، وليس من اللوحة الأصلية، وهكذا لم يكن الأمر يعلق بمصادقية الفن أو أصله؛ حيث لم تكن محاولات التزييف موجودة آنذاك.



ما العمل الفني الحقيقي؟

لم يعد العالم اليوم يقدم ضمانات لمعنى اللوحة. ولكنه يضمن ترفيع الفنان الذي فارق الحياة.

لا تتعلق كفاءة اللوحة
بالعالم، لكن بالفنان الذي رسمها
والرموز التي أصبحت تمثلها.



إن لوحة مزيفة لسولاج Soulages تلقى الكثير من الشكوك على كل أعمال سولاج؛ لأن أصالة الرمز في هذه الحالة تصبح موضع شك؛ لهذا يكن عالم الفن الكراهية للتزييف والغش.

هذا هو الفن إذن. إنه يحارل أن يمثل العالم وأن يكون صادقا. والفنانون هم بطاء ساذجون وورعون. - وإن نظام الفن كعلاقة تبادلية يقلل من شأن محاولات الفنانين الطليعيين لإلقاء ألوانهم على وجه العالم الصارم الخاضع تحت وطأة النظم والفرايز.

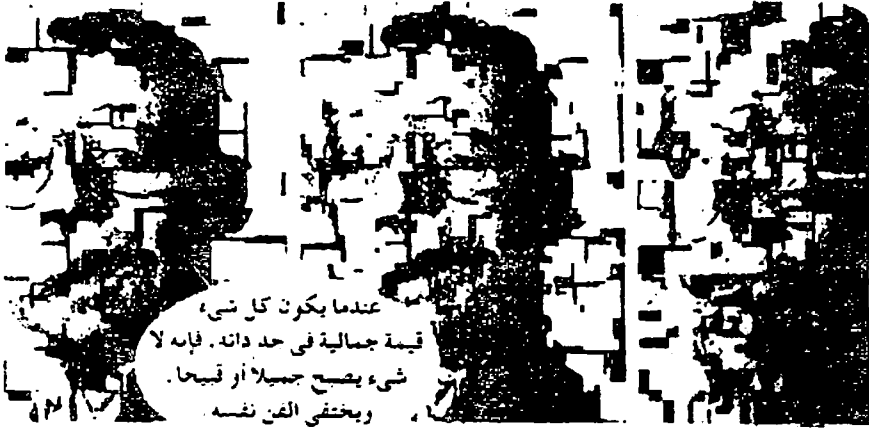
لكن هل يستطيع الفن أن يصور عالم الاستهلاك الجماعي - للظم والسبع - لا... لقد مارس الفن لعبة الاختفاء طيلة القرن الماضي. لم يعد يشور، إنما يحاكي ويقلد. لقد ظل الفن دائما يقيم حوارا مع الأشياء التي يصورها. ولقد تعبرت مكانة هذه الأشياء في الفن في القرن العشرين، وازدادت محاولات الفن تجريد هذه الأشياء من حليها الاجتماعية، وحولها إلى رموز لم تعد تنسب إلى قيم أخلاقية أو نفسية. تطور «شجرة» موندريان Mondrian (١٩١١).



(١) بيت موندريان (١٨٧٢ - ١٩٤٤): رسام هولندي بعد مؤسس المدرسة الاسنوسه. ومبدع السكتة الجديدة، عرف بلوحاته التامريعية المؤلفة من مجرد خطوط أفقية وعمودية ومتحبات من الألوان الأولية (المراجع).

أسباب اختفاء الفن

لدى ظهور المذهب التكعيبى Cubism، أصبحت الأشياء عناصر مستقلة فى تحليل الفراغ. إنها مثل الصور والرموز تنشط إلى حد التجريد.



عندما يكون كل شيء
قيمة جمالية فى حد ذاته. فإنه لا
شيء يصبح جميلاً أو قبيحاً.
ويختفى الفن نفسه.

تعمل السيريالية Surrealism والدادائية Dada على إحياء الأشياء وإبراز أنها منفصلة بطريقة لا منطقية عن الشافة الحديثة التى تقوم على مبدأ الرطائنية والمنفعة. وتحيل كلتا الحركتين التمرد على حقيقة، أو طبيعة الأشياء. لكنها فى نفس الوقت تسعى إلى الرقى بهذه الأشياء إلى مستوى النظام الفنى.

إن الدادائية تثبت
وجود الفن باستخدام
الفن المضاد.

ثم يأتي الفن التسمى الذى
يدعى إقامة علاقة توافقية بين صور
الأشياء مع السلع الاستهلاكية
نفسها. وتدعى الصور تمثيل النظام
الاستهلاكي فى الإنشاح الصناعى
والسلسلى للفن والسلع
الاستهلاكية.



يصور التجريد -
سواء كان تعبيرياً أو
هندسياً - الأشياء فى
حالة تفكيكية، ويعبر عن
وجود التناقض فى النظام
المنطقي، وليس فى
العالم.

فهل تمثل ثقافة الفن الشعبي
الحياة الاستهلاكية؟

يجيب بودريار بالنفي؛

لأنها جزء من الحياة
الاستهلاكية لا يتجزأ عنها. إنها
تدعى أنها تصور الحياة الأمريكية
كأيديولوجيا، لكنها في الوقت
نفسه تعد إحدى علاماته التجارية.
لكن هل يسمتع الفنانون
الشعبيون بهذا التكامل؟

ربما، لكنهم يرون الأمر
بطريقة مختلفة.

يخلق هؤلاء الفنانون واقعا
خاصا لهذه السلع. وعادة ما
يجسدون ذلك الواقع في الحياة
اليومية.



كان العلم
محجور عنه.



ليس ثمة ما هو
جوهرى في البود. أو العادى.
وبناء على هذا ليس ثمة فن فى
ذلك. ليس ثمة ما يمكن التعبير
عنه أصلا.

ألم يصور آندى وارهول Andy Warhol (١٩٢٨-١٩٨٧) العالم كإحداث
متكررة سلسلة؟ ألا يعكس ذلك عالمنا الذي أعيد خلقه وإنتاجه؟



أن لفظ أوس
حرف P من كلمة Play
لتصبح Pay بمعنى ادفع وارسل
حرف R من كلمة Free فتصبح Fee
بمعنى رسوم مالية، إنني نشت ملك
البحر Burger King في الرسم.
لست سوى موهبة لا تقترب
منها الشك.



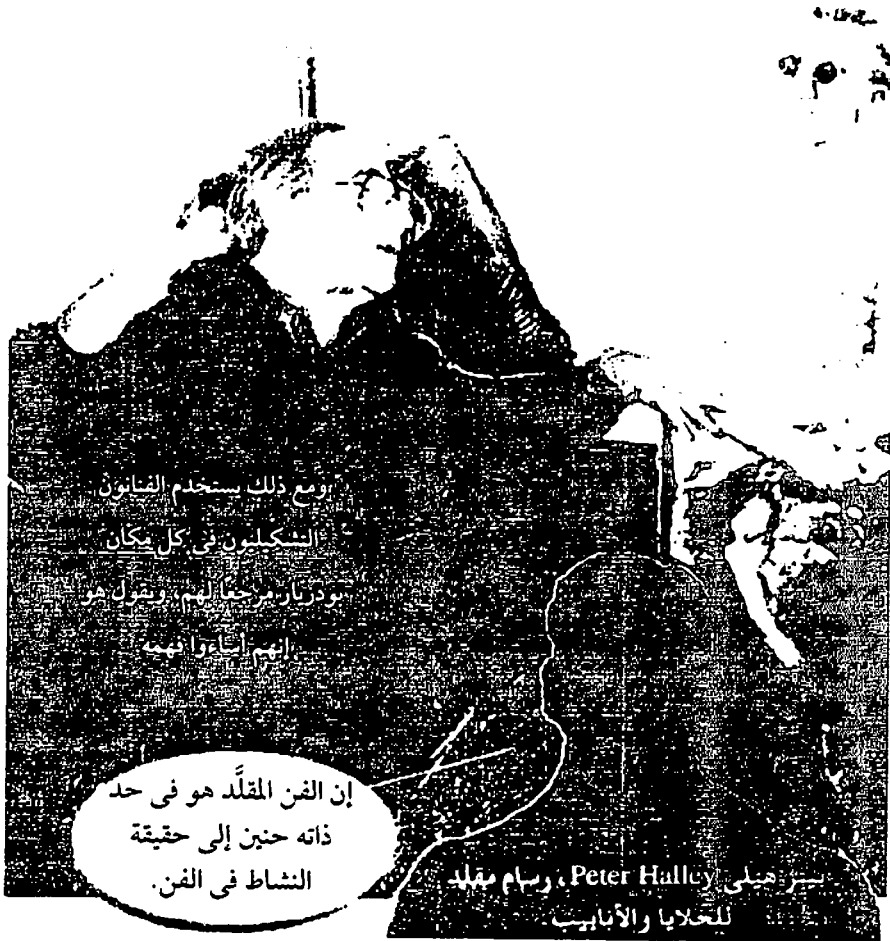
لكنني أعتقد أن
وارهول Warhol قد نجح في أن
ينتزع من أعماله المتبذلة عنصر
الصدمة والمغاغة؛ فلقد كان
ساخراً في موضوعاته.

لكن ألا يعاني فنانون حشبة ما بعد الحداثة مثل جيف كونز Jeff Koons ومارك كوستابي Mark Kostabi من ضياع الأصالة والتشليل النقدي. وانتصار الفن كسلعة ورمز؟
لقد تجاهل عالم الفن الفنان مارك كوستابي (الذي ولد عام ١٩٦٤) لأنه يدفع لدارسي الرسم
سبعة دولارات في الساعة لقاء أن يعيدوا رسم لوحاته التي تباع الواحدة منها بـ ٢٠.٠٠٠ ألف دولار
- كلها موقعة باسمه.

يسخر كوستابى من أن يكون الفنان رمزاً تجارياً عن طريق القيام بدور الفنان كمبدع.

فى العصر الحالى،
يحولون الابتذال إلى
حقيقة فنية.

إن بودريار رجل أحقق
بحق، إنه لا يفهم أمريكا
على حقيقتها



نوع ذلك يستخدمه الفنانون
المنكليون فى كل مكان
بودريار مر حقا لهم، ويقول هو
إنهم إساءوا فهمه

إن الفن المقلد هو فى حد
ذاته حنين إلى حقيقة
النشاط فى الفن.

بيتر هيللى، Peter Hall، رسام مقلد
للخلايا والأنابيب.

ليس لدى أى استجابة لفن ما بعد الحداثة .
وتستطيع كتاباتى أن تقرّر أى شىء . لكن
سيكون من غير حكمة تمثيلها فى الفن ؛ لأن
الرسم لا يستطيع أن يمثل المحاكاة لأن منطقته
فى الأساس يقوم على المحاكاة .

فى المحاكاة ، لا توجد مرجعيات
أو معانى . والفنانون الذين
يلجأون للمحاكاة محكوم
عليهم بالموت المؤكد .

(إنه سخيّف بكل تأكيد» هكذا
يقول عنه الناقد الفنّي روبرت
هيوّز Robert Hughes
مجلد لود عام ١٩٣٨) .

بمعنى : روبرت هيوّز من الأدوار التي لعبها
الفنّ : يعطى الفنّ المعنى الكليّ ، كما يفتقر إلى
معنى : هذا تكسب القوة وتكسب الضعف إلى أن معاً : لكنه يتفاد الفناء
ويحافظ على بقاء عندما يزداد شكلاً : لا يتغير سطحيّ .

التأثير الجمالى لمبنى بوبورج Beauborg أو المدينة المتألقة

هاجم بودريار مركز بومبيدو Pompidou Centre فى باريس، ووصفه بأنه النموذج الأسوأ للحضارة الحديثة.

رغم أن البهو الداخلى لذلك المبنى يحاول أن يعكس ذاكرة ثقافية (متحف)، لكنه يبدو مثل محل للتسوق، ويعطى المبنى بأكمله انطباعاً بغياب الحضارة.

تحاول حشود الناس أن تتحدى الثقافة العقيمة بتعطيمها؛ فيكتظ بداخل المبنى أكثر من ٣٠,٠٠٠ حتى يكاد المبنى يسقط تحت وطأتهم، وهم فى ذلك المكان لا يبحثون عن الثقافة، لكنهم يلمسونها بأيديهم، ويأكلونها ويسرقونها أيضاً. يتعلق ذلك بالعنف الثقافى بالتكدس والمزاحمة أكثر مما يتعلق بالسمو والارتقاء.

إنه يعوق الثقافة، مثلما يفعل الصوت المتضخم فى فيلم عام ٢٠٠١ الذى يمتص الطاقة من الأشياء المحيطة، إنه يبدو مثل محطة للطاقة، إنه يدمر السرية والخصوصية.

لقد كان بودريار مصوراً هاوياً، وكان أحد المحررين المساهمين فى مجلة Artforum.

بودريار يحطم الماركسية عام ١٩٧٣

كما تنازلت الثقافة عن مكانها إلى رموز جوفاء تخفى في ذاتها عوامل اختفائها وغيبها ؛ فإن الرأسمالية تحولت إلى رأسمالية مفرطة ، وبدأت رموز الإنتاج تنتشر في المجتمعات الغربية وما وراءها .

وفي عام ١٩٧٣ شن بودريار هجوما ضاريا على الماركسية . التي رأها مسئولة عن حفظ مرآة الإنتاج وتصديره .



ينتقد بودريار كل الأفكار
الماركسية الخاصة بعملية الإنتاج.
أولاً، المفهوم الذى ينظر للإنسان
على أنه عامل.

يبدأ البشر بتمييز أنفسهم
عن الحيوانات بمجرد
إنتاجهم ما يوفر لهم الرزق
والإعاشة.

العمل هو الرمز الذى يلخص معنى
العمل كقيمة نفعية، وهذا المفهوم يسمح
للعمل بالتغلغل فى القيم الإنسانية.

ليس الإنتاج منهجنا الاقتصادى فقط ،
وإنما هو الشكل الذى يعكس عملية
التمثل ، إنه هو الذى يخلق مفهوم العمل
نفسه - القوة التى هى المعنى الأساسى
والجوهرى لمعنى وجود الإنسان .

ويقترب معنى العمل من
كونه إطاراً أخلاقياً ، حتى
لدى ماركس .



وهنا يسير بودريار على نهج عالم الاجتماع ماكس فيبر (Max Weber) (١٨٦٤ - ١٩٢٠).

لقد جذبت الانسداد إلى
الدور الذي يلعبه الفكر الديني في تكوين
وصياغة السلوك الاقتصادي وطبيعة النظام
البيروقراطي الحديث. إننا نستطيع أن نجد
جذور الرأسمالية متأصلة في المذهب الكالفي
الديني Calvinism



لقد امتد الرمز الماركسي للإنتاج إلى العالم بأسره؛ فالناريخ
يعادل تاريخ أنماط الإنتاج. وهكذا تحولت الماركسية نفسها إلى
فكرة استعمارية؛ فكل المجتمعات عليها أن تحدد علاقتها مع
النموذج الإنتاجي. وبناء على ذلك خيبت المجتمعات التقليدية
على أنها متخلفة وغير مستجة

وماذا عن التحليل النفسى؟ وعن الطبيعة؟

حتى الخطاب الغربى العقلانى للتحليل النفسى
واقع تحت برائن هذا النموذج . فجأة أصبح لكل
الثقافات منطقة من اللاوعى سواء كانت متطورة أو أقل
تطوراً ، أصبح لها آلية قمعية .

الطبيعة بأسرها ترقص على أنغام الإنتاج .



الرأسمالية الطبيعة - التى أصبحت الآن
رمزاً للإنتاج - والتى أصبحت حجة مع
أو ضد الرأسمالية (الاقتصاد البرجوازى
أو الماركسى) .

يقوم العمل على أساس مفهوم
الطبيعة، فى الماضى كانت الطبيعة ترمز
إلى نظام يفرق بين الإنسان والأشياء . أما
فى القرن الثامن عشر ، أصبحت الطبيعة
قوة هائلة وأسطورية ؛ لأن التكنولوجيا
بدأت فى غزوها ، وتم التفريق بين

لذا فالطبيعة تنقسم من حيث الرمز إلى :
طبيعة جيدة : يستغلها الإنسان ، ويجدها مصدرا للثروة .
طبيعة سيئة : عدائية ومصابة بالتلوث .

مثل عالم اللاشعور عند
فرويد Freud فإن الطبيعة توحد كثرة
مكبوتة تنتظر من يحررها . ويكشف
حقائقها الكامنة .

هذا العنف المتعلق
بالمفاهيم يعتبر أشد تدميرا
من الإرساليات والأمراض
التناسلية .



بدلاً من تصدير
الماركسية والتحليل النفسي . علينا
أن نجتمع كل قوة وأسئلة المجتمعات
البدائية ، ونجعلها تعتمد على الماركسية
والتحليل النفسي .

فى النظام الرمزى ، لا يقيس الإنسان البدائى نفسه طبقاً لعلاقته مع الطبيعة .
لم تكن الطبيعة تمثل قيمة ما ينتزع منها معنى وجوده .

«النصيب البغيض»

بالنسبة لبودريار. فإن اختصامات البدائية لا تقيد عملية إنتاج البضائع. وكان التبادل الرمزي بالنسبة لها مبنياً على عدم وجود إنتاج. وكوارث طارئة. وعملية تبادل غير محدودة بين الأفراد. ويعتمد أيضاً على ندرة البضائع المتبادلة. وليس للإنتاج معنى.

ويعتمد بودريار هنا على رؤية الكشافة عند جورج باتاي Georges Bataille - النصيب البغيض، وليس انقرة الاشتراكية للإنتاج.



الاقتصاد العام

عندى يؤكد على فقدان
والنضحية، والتدمير.

حتى الشمس تعطي الطاقة
دون أن تطلب شيئاً في المقابل :
ما هم إلا مخلوقات الكسالة لا تستند على
عمل النضحية أو التبادل الرمزي لا حتى
الاقتصاد السياسي (لا يحتوي امتد حتى
الذاتى الذى هو عملية تكسفية له)

جورج باتاي
Georges Bataille
(١٨٩٧-١٩٦٢)

يزيد بودريار من انطلاقه الآن؛
فيرى أن كلا من الاقتصاد السياسى
لدى ماركس والاقتصاد الغريزى
لدى فرويد يجب أن يسير على نحو
مغاير.



يقول بودريار أن
الإبادة والموت هما نظريا
وسيلتان عنيفتان غامرة إنتاج
القيم الغربية.

إن التماسك الرمزى بين الجماعة والآلية
والطبيعة تعنى الكثافة وليس الفائض؛ فيعود
جزء من الحصاد كفاكية أولية فى عملية
التضحية والاستهلاك للمحافظة على هذه
الحركة الرمزية. إننا لا نستطيع أن نأخذ شيئا
من الطبيعة دون أن نعيده إليها، وهذا لا يعتبر
إنتاجا للقسيمة؛ لأننا لا نهذف إلى المنتج
النهائى.

أساطير البدائية

يؤدي إنتاج القيمة إلى الأساطير الغربية الخاصة بالبدائية Primitivism .

١ - إن لديهم

مجتمعات من

البقرة.

لا.. إن هذا هو

هوسا بتكديس السلع

والاستحواذ عليها.

٢ - إنهم يتجون

الأنبياء لـد حاجاتهم

وليس لتحقيق الريح.

ذاك انعكاس آخر

للاقتصاد السياسي - كمالو

كانت هذه المجتمعات لا تريد أن تلعب

لعيننا المتعلقة بالفائض. وكما لو كانت

قد توقفت عن الإنتاج عندما امتلكت

ما يسد حاجتها.

٣ - للفن البدائي

وظيفة سحرية

ودينية.

فن القارة



يظفي
الأنثروبولوجيون على هذه
الممارسات صيغة جمالية؛
فالفن ليس غايتهم.

لو كان الأنثروبولوجيون قد أدركوا هذا، لكانت مفاهيمها قد تعرضت إلى
تغيير جذري.

يساهم علم الأنثروبولوجيا في
الوصول إلى فهم أفضل للفكر الموضوعي وأبناؤه.
لا يهم أى عقول تلك التي نقوم بفحصها ودراستها
طالما اعترفنا أن عقول الثقافة تقدم بناء واضحا
ومفهوما.



العبد والعامل الأجير

يعكس ماركس الرأسمالية على العبودية :

إن العبد هو عامل يتم
استغلاله.

العلاقة بين العبد والسيد لا تقوم
على السيطرة الاقتصادية ، لكن على علاقة تبادلية - ليس
بين عنصرين منفصلين ، لكن في إطار الالتزام الرمزي . ولا بعدد
تحرير العامل الذي يتقاضى أجرا نظير عمله كونه منطقا
إنسانيا غريبا ينتظر إلى كل أنماط السيطرة الاستغلال الماضية
على أنها تفتقر إلى المنطق والعقلانية.

لكن إذا كانت
الماركسية غير مجددة لأنها
لا تستطيع إلقاء الضوء على
البنى السابقة عدا أنها تختلف
بشكل نسبي عن الرأسمالية ،
فإن ذلك يعني أنه لا توجد في
الوقت الحاضر أى نظرية
بإمكانها دراسة البنى
السابقة ، مما يقترب من
النسبية المطلقة.



مرآة لاكان Lacan

يعتقد بودريار أن الأمر يشبه مرآة لاكان في المسرح: من خلال مرآة الإنتاج. يعود الإنسان إلى وعيه في الخيال. ويعرف نفسه، ويعكسها على مثاله كأنها منتجة .Productivist ego
يشبه هذا العمل المقلد.

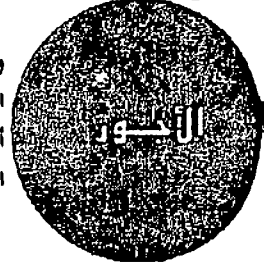
نحن لم نعد نعمل
بالمعنى التقليدي. نحن
نشغل أنفسنا في طقوس
الرموز المتعلقة بالعمل.

لقد تحول الإنتاج إلى
نظام مسيطر ينظم كل شيء
ابتداءً من شق الطرق حتى
العمل في دبح الجلود. نحن
لا نفصل عن الحياة اليومية
كأننا ننتقل إلى الآلات.
نحن منغمسون في الأعمال
المنزلية وفرائد البطالة.

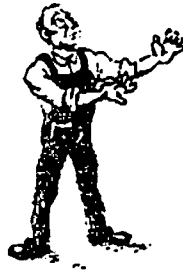


في الوقت الحاضر. لا يزيد الإنتاج إلى الاستهلاك. لكن الاستهلاك هو الذي يحدد رموز الإنتاج.

بإمكان الأحرار أن ترتفع
وتتخفف. لا يعطى رؤساء
العمل ذلك اهتماما كبيرا طالما
أن العاملين يتسكرون بمعنى
العمل.



دخلت الاتحادات نظام منافسة
الرواتب والتفاوض بشأنها، وأصبحت
شريكة للعامل وأصحاب العمل؛ لذا
ففي تحافظ على رموز الاستغلال والتحرر
في آن.



في الماضي. كان المضربون
يواجهون العنف بالعنف كي
يحصلوا على فائض القيمة: كان
العمال يتحكمون في الربح.



لقد أصبح الآن الإضراب من أجل الإضراب يعني تسويق نظام يعمل فيه العالم من أجل فكرة العمل ومعناه. مازال كل واحد منتجا، لكن فقط لينتج المزيد من الرموز.

في منتصف السبعينيات. اكتشف بودريار أن ذلك النموذج اتقى خلال الستة على كل شيء؛ فإذا كان الإنتاج رمزا مجردا ولا أساس له في الواقع؛ فسادا عن الأنظمة الأخرى التي تستخدم الإنتاج كمعنى.

أدى ذلك إلى استثناء بودريار من التأثير
الأكاديمي الذي كان يتمتع به، وأصبح
بودريار مثقفاً خارجاً على القانون.

بودريار .. هل هو سحبٌ للنساء؟
كان الانتقاد الذي شنه بودريار عام ١٩٧٧
على ميشيل فوكو Michel Foucault
(١٩٢٦ - ١٩٨٤) نقطة ارتكاز في
هجومه على مرايا أخرى للإنتاج - مرايا
القوة والجنس والرغبة.

انسي فوكو

.Foucault



سوف أواجه صعوبات جسيمة إن
حاولت تذكر بودريار.

مفهوم القوة عند فوكو

Foucault

تتلخص رسالة فوكو في بحثه عن
كيف أن ممارسة القوة تشكل الخطاب
والتطبيقات. ويمكن توصيف تاريخ
الجنس ليس فقط في ضوء من يمتلك
القوة ومن هو الذي يخضع ويتم تسعده.
لكن في كون القوة مصدرا للعلاقات هذه
القوة - ابتداء من نصوص العلاج
النفسى حتى الاعتراف الدينى وحقوق
الشواذ.

النتيجة التي توصلت
إليها هي أن القوة لا تفرض الرقابة
على خطاب الجنس. أما هذا الافتراض
عن وجود الرقابة يخفى في طياته الحقيقة
وهي أن المجتمع والقوة يؤدبان إلى خطاب
الجنس.



يعتبر فوكو آخر
الديناصورات الهائلة من العصر القديم.
إنه يقتضى أثر القوة فى أدق التفاصيل
وأصغرها، لكنه لا يستطيع أن يدرك
أن القوة والجنس والجسم. كلها
أشياء ميتة.

إنه يقصد أنه رغم
أن القوة تعمل على الجسد.
يعتقد فوكو أن وجود القوة هو
واقعى وحقيقى. والحقيقة أن الأمر
ليس كذلك: لأن القوة ليست
إلا رمزا خالصا.

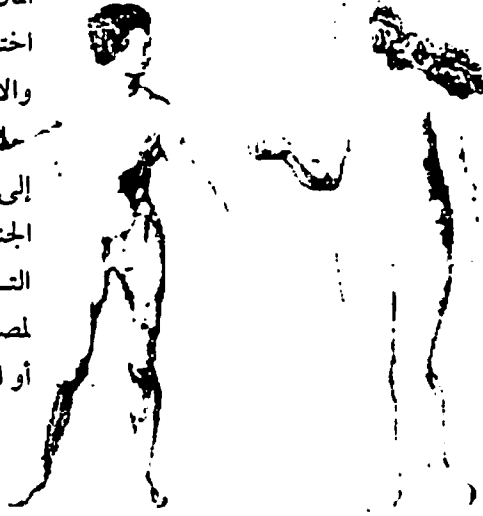


لا يستطيع فوكو أن يرى عملية إنتاج الجنس إلا كخطاب. ويعتقد أن الجسد
ليس له وجود حقيقى إلا فيما يمثل كمنموذج جنسى. وقادر على الإنتاج.
وإن عملية انتشار ما هو نفسى وجنسى. بالإضافة إلى الجسد. ليست إلا صورة
مطابقة لقوة القيمة فى السوق. يهدف الجنس إلى أن يجعلنا نمتلك نوعا من رأس
المال - أنا جنسية، لا واعية ونفسية.

للنساء

يعتقد بودريار أن «رأس
المال الجنسي» قد خلق
اختلافاً واضحاً بين الذكر
والأنثى، والذي بدوره أدى

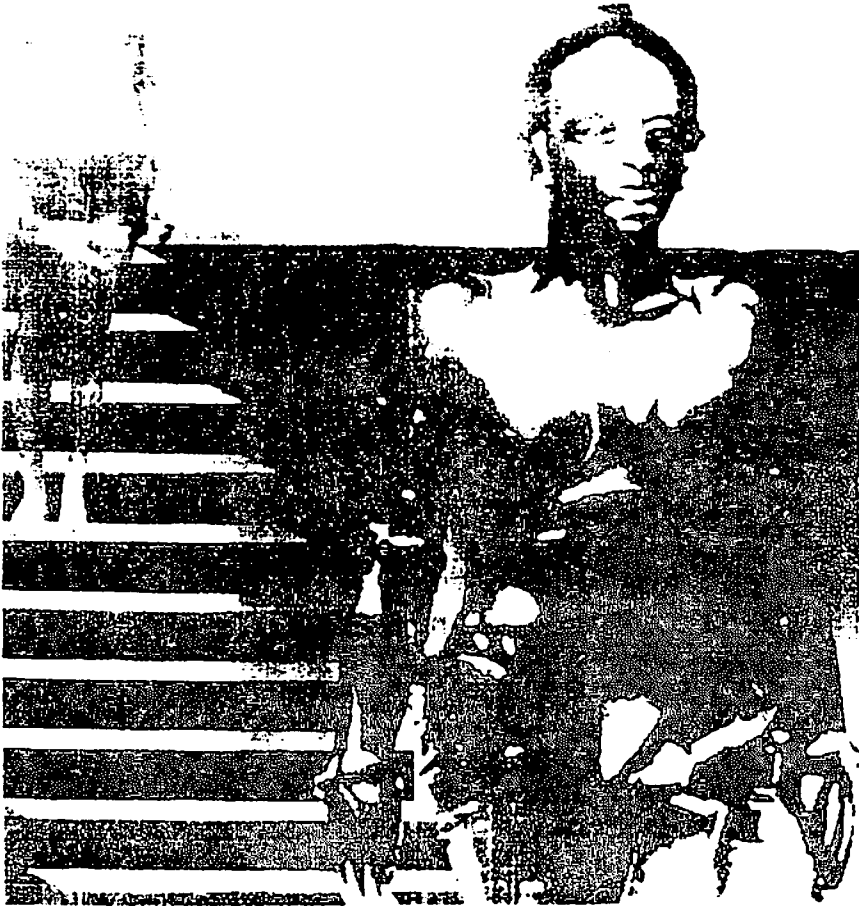
إلى خلق الموضوعية
الجنسية لدى الأنثى. كان
التبادل الرمزي قد أُذِيب
لمصلحة الوظيفة المزدوجة
أو الثنائية للرجل والمرأة.



حتى الثورة الجنسية - المتمثلة في تحرير الرغبة والمساواة لا تعطى إلا
رمزاً مجرداً وإرهاباً للحرية يدور حول الثنائية المتناقضة بين الجنسين.
والجدل حول الكبت الجنسي سيكون أمراً هامشياً، ولا بد أن يكون
الأمر متعلقاً بالكبت خلال الجنس عندما يتم استخدامه كرمز إيجابي
للإنتاج أو الحرية.

ويقدم بودريار مقارنة للثقافات الرمزية، والذي لا يُعتبر الجنس فيها
غاية في حد ذاته، وليس سبيلاً لإنتاج القيمة.

وبدلاً من ذلك ، فإن الجنس عملية ضريبة للإغراء يعتبر الجنس شيئاً مجرد خدمة تقوم ضمن خدمات أخرى . عملية طويلة من الإجراءات التي تختبر على إعطاء واستقبال الهبات ، وتصبح عملية ممارسة الجنس نتيجة لهذا التبادل . لم تمنع أو تحظر الرغبة الجنسية لدى المرأة . ولم تلحق بها الهزيمة . ولم تكن سلبية . ولم تحلم بالحصول على التحرر الجنسي . إن التحدث عن الجنس في المجتمعات الإقطاعية والريفية البدائية يعتبر من الحمافة .



كارثة التحرر

ليس للجنس معنى رمزي بالنسبة لنا ، إنما هو ممارسة الرغبة والتعبير عنها في خطة المتعة . إنها ثقافة القذف غير المكتمل .

ويسألنا بوردريار
ماذا يجب أن نفعله معه
تلك الطقوس العرسية
أو الهبوط بالرغبات
المكبوتة بعد الستينيات ؟
والإجسابة هي : أن
نرى أن الأمر لا يعدو أن
يكون كارثة تؤدي إلى
الاضطهاد الذي يأخذ
شكل التحرر .

هذه الحقيقة الخاصة
بالتحقيق الفوري للرغبة .
والكبت ، والتحرر تعتبر جزءا
من النظام المركزي .

يعتبر الاحتفاء
بالمرأة الوسيلة المثلى
للامتداد المنظم
للأبواب الجنسية .



ضد الحركة النسائية Feminism

تقع الحركة النسائية فى قبضة النظام الجنسى الذى تسوده قيم عبادة اللذة ،
وتساهم حركة المرأة فى تعميق النماذج المهيمنة أصلاً والمتعلقة باخفوية الجنسية .
وعن طريق التحرر والصراع تقبل المرأة بما هو ذكوري كى تحقق الرموز المتضاربة .
ويصبح التحليل النفسى عنصراً فى هذه المؤامرة .

لقد سقط غطاء

التحليل النفسى على الإغراء

غطاء المعانى الكامنة .



يتم تعليم النساء الآن المطالبة بكل شىء كى لا ترغب فى أى شىء . ولكى سنج عن
ذلك أنشئ تستخدم جنسيا . ولها حقوق زمتع متساوية . وتصبح الأنثى قيمة ما .

تريد رائدات الحركة النسائية أن يجعلن كل شيء يتكلم. ويدعين معرفة الحقيقة وأبعاد الجنس العميقة - الجنس كمعنى وكإشارة مرئية:

إنك تملكين طبيعة
جنسية. وعليك أن تعرفي
كيف تستخدمينها.



إنك تملكين اللاوعي
وعليك أن تتعلمي كيف
تحررينه.

إنك تملكين
جسدا وعليك أن تعرفي
كيف توفرى له المتعة.



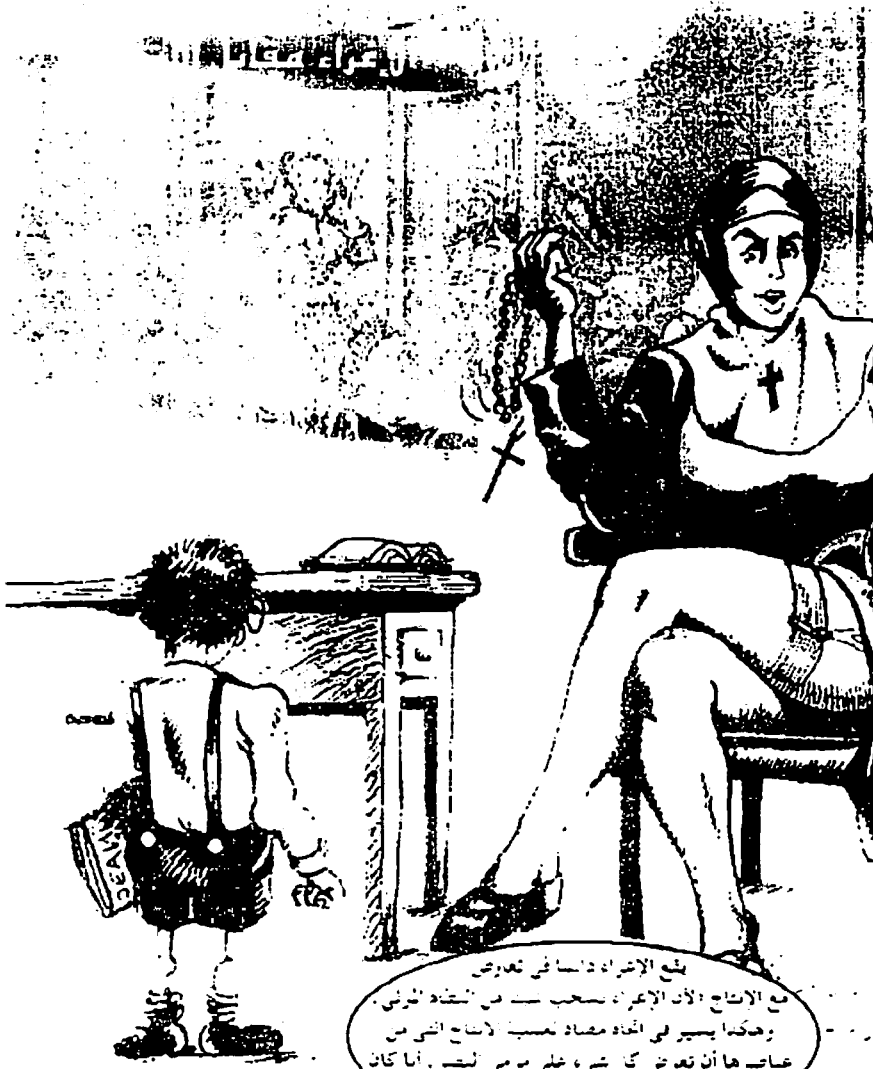
إنك تملكين
الغريزة وعليك أن تعرفي
كيف تستغلينها.

لقد ضاع الجنس البشري في
عملية الإنتاج المتزايد للرموز. وهو
موجود في كل مكان عدا في اللفة
الجنسية. لم يعد هناك محظورات.

يهاجم بودريار رائدة الحركة النسائية لوسي إيجاراي (Luce Irigaray) (ولدت عام ١٩٣٢) لاحتفائها بالاختلاف الجنسي.



يعتقد بودريار أن على النساء أن يبرهن من الرمز الإيجابي والإنتاجي للجنس
كحقيقة. عليهن اللجوء للإعراء.



وتدفع نظرية بودريار عن الإغراء قضية التبادل الرمزي وفكرة باتاي Bataille عن التدمير. تدفعهما إلى منطقة جديدة.

والإغراء أساسا هو لعبة المظاهر بين الفاعل والمفعول (المرسل والمتلقي) والعلاقة رغم كونها إنسانية إلا أنها تشمل علاقات أخرى. إن الإغراء هو عملية دائرية من التحدى. والموت.

وتقوم السلع (والأشياء) بعملية الإغراء باستخدام المظاهر . ونحن نقع في أسر أسرارها الإغوائية الكامنة ، وعموضها وجمال تصميمها . وتتحدى رموزها ما نعرفه عن الحقيقة والمعنى والقوة ، ولكن الإغراء لا يدمر القوة أو يلغيها . إنها لعبة عكسية يلعبها الفاعل مع المفعول . إنها السخرية الحادة أن يقوم المفعول بالدور العكسي ، أن يغرى ويغوى . ويحل محل الآخر ، وأن يسترد كل رغباته .

وتقوم النساء بهذا على النحو الأمثل :

ليست المرأة سوى المثير .
وهي تتعارض مع الذكورية . ولا يصل
الإغراء إلى مرتبة الحقيقة .
أو المعنى .



ليست الأنثى مجرد إغراء . إنها تمثل تحدياً للذكر حتى لا يحتكر الجنس وحده ويحكم عليه بالموت .

نهاية الهيمنة الذكورية Phallocracy

تنهار هيمنة الذكور تحت ضغط هذا التحدى. تريد القوة أن تكون حقيقية، لكن الإغراء لا يريد ذلك، ثم فراغ سحيق وراء القوة. عليك أن تحقن هذا الاتجاه العكسى فى الآلة الاقتصادية والسياسية الجنسية ، وسوف ينهار كل شئ - بما فى ذلك القوة الذكورية.

تعرب الحركة النسائية عن خجلها من عملية الإغراء ، وتعتقد أنها عرض مزيف للجسد، وتشويه للوجود الحقيقى للمرأة.

ماذا تريد؟ أريد أن تضاجعنى؟
عليك أن تغير أسلوبك إذن . قل:
أريد أن أضاجعك.

نعم، أريد أن
أضاجعك.



عليك اللعنة.. سوف أعد التهوة
بعدها نستطيع أن تضاجعنى.

لعبة الإغراء

وهكذا فالإغراء هو لعبة للتبادل المستمر ، ولا يتعلق الأمر فقط بالخطط الجنسية .
فالإغراء لا يضع نهاية للجنس ، لكنه يستنفد نفسه في التحدى والموت - محاولات
مستمرة من الاستجابات والاستجابات المضادة .
يقع الطرفان فى شراك عملية التبادل ، وهى عملية لا تنتهى ؛ لأن الخط الفاصل بين
المنتصر والمهزوم لا وجود له ؛ وليس ثمة حدود لهذا .



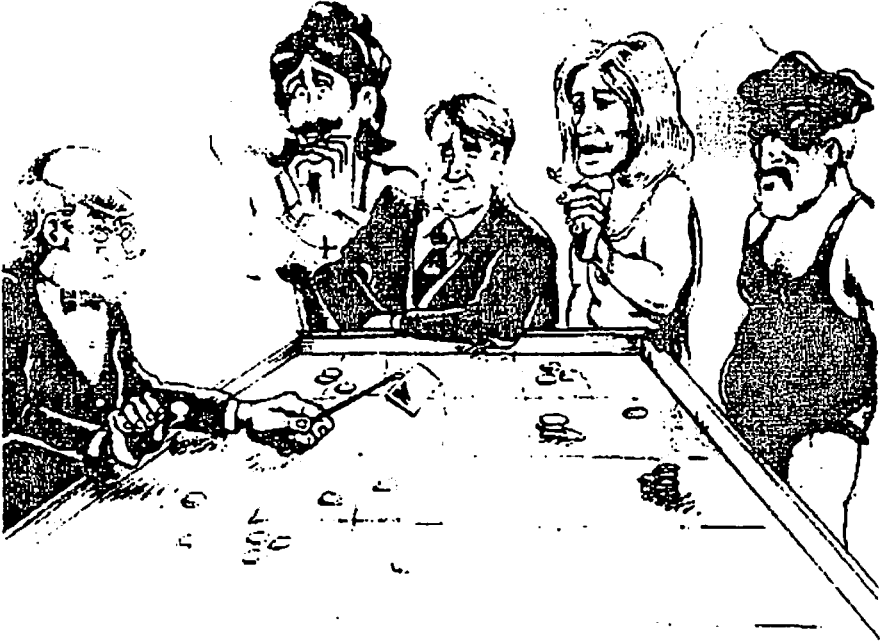
نحن نعتقد أن الفاعل الذي يغري هو الذي يسيطر على الشعور الذي يتعرض للإغراء، لكن بإمكان الشعور أن يعكس الأمر، ويجذب الفاعل إلى لعبة المظاهر.



في اليوم التالي، تلقى عينا دامية في بريده؛ لأنها في المقابل قبلت التحدى وحطمت المعنى. وهما هي تغريه وتغويه بطريقة قاتلة.

الظاهر مقابل الحقيقة

إن الرموز المتعلقة بالظاهر أفضل من الرموز التي تحاول أن تفود إلى الحقيقة.
خذ لعبة القمار على سبيل المثال حيث نقوم بإغراء المال ونجده من حقيقتة
ومعناه. بمجرد أن حولناه إلى عنصر من عناصر الرهان. لم يعد رمزا. أصبح نوعا
من التحدي، وليس استثمارا.



الملكات ذات الشوارب من برشلونة: هن نعد مضاد لنموذج الأنثى، لكن
التضاد هنا لا يشي بشيء عدواني. لأنه يغذي الرجولة. وينبذ إدخال ضمن
شروط اللعبة. وهنا تنفصل الرموز عن المدلولات البيولوجية وتصبح لعبة
للمظاهر.

بعد ذلك يوجد آلهة الشاشة. كل النجوم هم من النساء. نجوم تنلأ في غياب
 بوجوه خالية من المعنى.
 على هذه النجوم أن تموت. حتى تشمل إلى كسالتها؛ لأن الموت في الحظيرة هو أحد
 المظاهر النقية.
 رائدات الحركة النسائية يعترعن مرة أخرى!

الرأى المعارض: يدافع بودريار عن الإغراء
 بجعله لعبة لا تندد الذكور. إن ذلك لا يعدو
 كونه رغبة في الأرستقراطية كي يتحقق للرجل
 تفوقه الدائم.

إن بودريار هو
 قواد عصر ما بعد
 الحداثة.

المستغلون والذين يجرى
 استغلالهم، كلاهما موجود وليس من تعارض
 بينهما؛ لأنه لا يوجد اتجاه عكس في عملية
 الإنتاج. لكن في عملية الإغراء ثمذورة أصيلة
 تسير في الاتجاه العكسي. وتتحى جنسا نخودج
 المستغل، والذي يجرى استغلاله.



لقد ترك بودريار الأمر معلقاً ،
ليس ثمة رغبة في المعاناة ، أو في
الدخول في حوار مع الحركة
النسائية .



حتى رائدات الحركة النسائية
يقمن بلعبة الإغراء: ففي ندوة هاجمت
إحدى النساء أفكارى عن الإغراء ،
بينما راحت تساعد رجلاً مقعداً في
تدخين سيجارة .

لقد حولت القوة إلى لعبة عن طريق
اغتنابى من خلاله ، لقد استغلت أنوثتها
عندما عكست الموقف بذكاء وبوحشية - لقد
تغلب المفعول على الفاعل .



الالتهام العاطفي

لقد وصل موقف بودريار المضاد للإنسانية إلى الحدود القصوى ..
في عام ١٩٨١ كان الياباني إساي ساجارا Issei Sugawa يتناول العشاء مع
فتاة هولندية : فأطلق عليها الرصاص بينما كانت تقرأ له . ثم التمسها بينما كان
يعترف لها بحبه الذي لا نهاية له .
يرى بودريار في هذا الموقف « تضحية » بوصفه الإغراء الوحشي الذي قامت به
المرأة : فقد فسر الرجل بطريقة حرفية ومضى باللعبة حتى نهايتها الدامية .



الرأي المعارض : لكن بالتأكيد
الفاعل هنا هو الذي قام بالإغراء
الوحشي . أي دور تبادل؟ تستطيع المرأة
أن تؤذيه؟ إنها بحق الضحية والقاتل
في آن معا .

بودريار والمحاكاة

فى عام ١٩٨١، وجد جان Jean ضربته القاضية إلى الواقعية. ويقوم إدعاؤه على الفكرة القائلة أن الواقع لم يعد بصدد رموزاً تستطيع أن تضمن وجوده. فالرموز الآن تشكل الواقعى كمحاكاة.

وأين يكمن الواقع وراء كل رموز الإنتاج فى الثقافة، والجنس، والحاجة، والاستخدام، والرغبة؟

لم يعد مناسباً أن نقول: أن
العالم الواقعى موجود. ليس
ثم نظام للتمثيل أو للتحليل
بإمكانه أن يشير إلى الواقع.

تنظم الأساليب المرفئة لدى بودريار (من صور ومسابهات) الانتشار المتزايد للرموز، وسيطرتها والطريقة التى تحل بها محل الواقع، لكن تلك الرؤية يجب أن توجد إلى حنينه إلى النظام الرمضى. لم تكن الرموز محل بحث أو شكوك فى مراحل مثل المرحلة الإقطاعية أو العصور الوسطى أو العصور البدائية.
لنر كيف تعمل هذه الأساليب والأنظمة..

النظام الرمزي في ثقافات النذرة

النظام الطبقي (الطائفة أو المكانة).
يتم تحديد الرموز بالمكانة الاجتماعية.
والواجب والالتزام. ليس ثمة نظام للدرجة
السائدة هنا. تتم معاقبة الحراك الاجتماعي
الاستخدام الخاطئ للرموز (لكونها أعلى
أوأدنى من مركز الفرد).



حالة الواقع: الواقع ليس كموضوع.
لم تلعب الرموز لعبتها بعد مع الواقع
الاجتماعي. وتكون الرموز تحت سيطرة
النظام الرمزي التبادلي الصارم.

إنني أعترف
بمكانتك في المجتمع. أنت
إلى هيبنتك الرتبة

إنني أعرف مكانتك.
حصان لطيف. هل لي
بالحصول على واحد؟



النظام الأول للصور المزيفة

تحت سيطرة الصور الزائفة. منذ
عصر النهضة «في القرنين الخامس
والسادس عشر» وحتى الثورة
الصناعية «في نهاية القرن الثامن
عشر».

النظام البرجوازي ، نسبيا مجتمع
متحرك، تولد الموجة السائدة
Fashion يسبق التنافس على
الرموز النظام الجامد. يتم تحرير
الرمز فيشير ليس إلى الالتزام، ولكن
إلى المدلولات المنتجة «معان مثل:
المكانة الاجتماعية، والثروة،
والوظيفة» ، تدخل جميع الطبقات
في رمز التبادل هذا.

لماذا مزيفة ؟ لأن الرموز عندما
تتحرر من الواجب . يمكن أن
تتظاهر بكونها أى شيء . إنها تحلم
بالنظام الرمزي ، لكنها تستطيع فقط
أن تشوّه وتزيّفه، وفي الوقت
الحالي تحتل الرموز مختلف نواحي
الحياة، وتعد بديلاً معادلاً لها.



أمثلة للتزييف

يبدد الجص فوضى الطبيعة الحقيقية ويزرع بدلاً عنها نظاماً شاملاً.
يغلف الجص العالم ويمثل كل شيء ! الزيف فى كل مكان - أصابع مزيفة - واجهات محلات
الأزياء مزيفة - الطراز الباروكى فى المعمار ، المسرح الخداع سياسى ، عالم الجزر الخيالى.
الحالة الواقعية: تتحول الرموز من تصويرها الواقع الجوهرى إلى إخفائها هذا الواقع. لكن لأنها
زائفة ؛ فإنه يمكن تحديد الفارق بين الحقيقة وما يشبه الحقيقة.



٣- النظام الثاني للصور المزيفة

وهو الذى يقع تحت سيطرة الإنتاج والسلاسل الناتجة عنه : الفترة الصناعية - القرن

التاسع عشر .

تنتج الرموز على مستوى واسع وهائل

بواسطة المصانع التكنولوجية وهى

رموز متكررة، ومنظمة دائمة العمل .

وتشير الرموز الآن إلى الاختلاف

التسلسلى . وليس إلى الواقع . ولكى

يكسب الرموز يحتاج المرء إلى المال

وليس إلى القوة الاجتماعية .

الحالة الواقعية : تغطى الرموز غياب الواقع

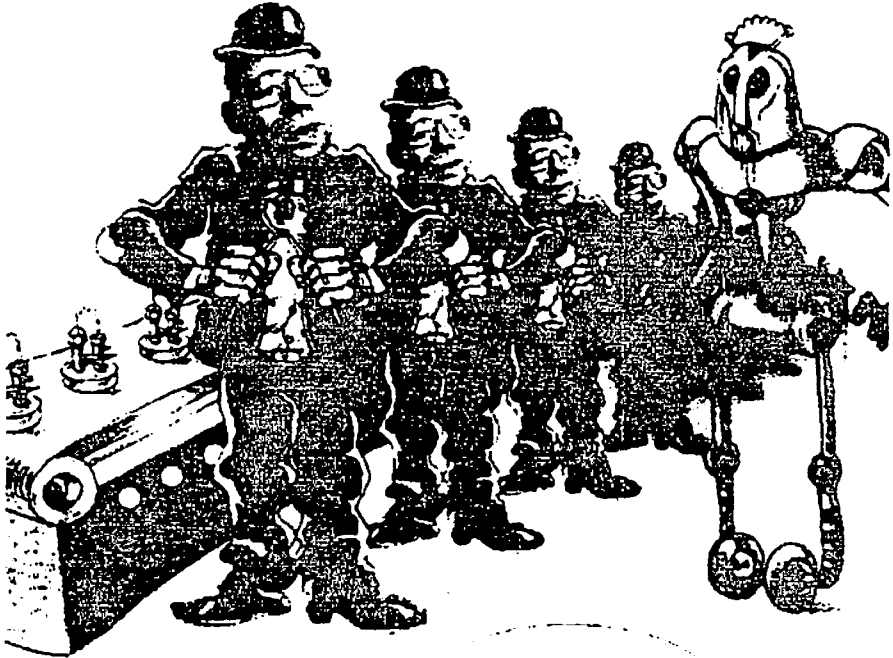
الفعلى . ولا نستطيع أن نثله إلا تحت رمز إعادة

الإنتاج . فى السلاسل الصناعية، لا يعتبر الرمز

صورة مزيفة لتىء أصلى . لكنه يرمز إلى رموز

أخرى فى السلسلة هذا هو القانون التجارى للقيمة

هنا نجد ماركس والأيدولوجيا وقيمة الاستخدام .



تماماً كما هو الحال فى الخيال

العلمى : عرض خيالى للإنتاج .

سرعة . قوة . طاقة . اختراع .

٤ - النظام الثالث للتزييف

وهو الذى تسيطر عليه الخفاكة . القرن العشرون
التطور الهائل فى تكنولوجيا العلوم والمعلومات .
الترقيم ، علم الوراثة والمعلومات هى المواقع الرئيسية
للمحاكاة . وتزايد استخدام النماذج فى شتى مناحى
الثقافة والمجتمع .

الخمىض النورى . النظام المتزوج . اقتراع
استطلاعات الرأى العام . التسييق .

هل كل ذلك خيال علمى ؟ لا . رواية

مثل الصدام Crash للكاتب

ج . ج . بالارد J.G. Ballard

(الذى ولد عام ١٩٣٠) - كانت أول

عمل روائى عظيم عن عالم الخفاكة

- توضح هذه الرواية أن النموذج الخائى

للخيال العلمى لم يعد ينتمى للخيال

العلمى . إنه العالم الذى نعيش فيه .

وليس شيئاً من اختراع العقل . فى

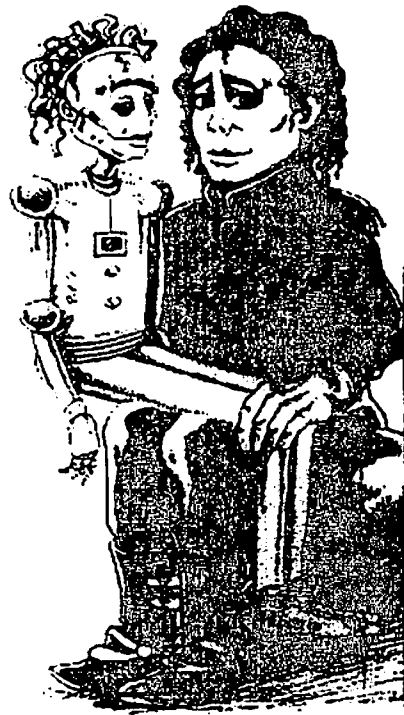
هذه الرواية لا يوجد خيال ولا يوجد

واقع على حد سواء - لقد ألقى ما فوق

الواقعية كليهما .



إغحاكاة هي انهيار الواقعي وإخباالى . الحقيقى والزائف . إغحاكاة لا تعطى معادلاً للحقيقى ، ولا تعيد إنتاجه . لكنها تقلده وتحركه .
 ويصبح تعريف «الحقيقى» بأنه ذلك الذى بإمكانه أن يعطى إنتاجاً مماثلاً .
 «الحقيقى» ليس فقط ما يمكن إعادة إنتاجه ، لكن ما هو جاهز دائماً لإعادة الإنتاج .
 هذا هو ما فوق الواقعى ما هو حقيقى أكثر من الحقيقة .
 هاكم بعض الأمثلة المقارنة لتبادل الرموز من خلال أنظمة التزييف .



٢- الإنتاج - الإنسان الآلى Robot

معادل للإنسان . لكن فقط كعملية
 مجردة للعمل . ليس به مظاهر إنسانية .
 حقيقته تنبع من كفاءته الميكانيكية . وهو
 انتصار العمل الميت على العمل الواقعى .

١- تزييف - تحويل الإنسان إلى آلة
 Automaton
 يلعب مع الواقع - يحدث في أساليب
 الإنسان . والروح . القضاء . واضح لكنه زيف
 مسرحى .

٣ اخفاكاذ الاستساح
لا يعتبر معادلاً للإنسان
لكنه نموذج يحاكي الواقع
(الحسنى النورى، التكنولوجيا
الرقمية والإلكترونية)، وهو يمثل
انحياز الفارق بين الخفي
والزيف، وهو أكثر إنسانية من
الإنسان.

مايكل جاكسون
وراثياً من عصر الباروك أو من
عصر ما بعد الأجناس؟



يوضح تعبير لون مترة الإنسان مدى
التقدم التكنولوجي الذي طرأ على
التزييف. لقد كان دماغ الجلود يتم في الماضي
باستخدام أشعة الشمس الحقيقية. ثم عن
طريق استخدام الكهرباء. وأخيراً باستخدام
الأدوية والهرمونات والمواد الكيميائية.
وسرعان ما سنتلقى على هذا المستوى من
الحيات لنحصل على نظرة برونزية.

عندما لا يصبح «أحقيقي»
ما اعتدنا أن نراه، فإن الحنين سيكون
قد وصل إلى معناه الكامل.



تعيد المحاكاة الأساطير إلى الحياة.
والخبرات التي عشناها. وتهدد الواقع
بمحاكاته وتقليده.

يعتبر الاستساح هو المخطط الأخيرة
للتاريخ وتقليد نموذج الجسد. وعندما
ينخفض المرء إلى صورته المجردة. فإن قدره أن
يكون عرضة للإنتاج المستمر.

«الحقيقى» - هل هو ذريعة للمحاكاة؟

١٩٧١ : أعادت الحكومة الفلسطينية عشرات من التاسادى Tasady التي كانت قد
عثر عليها رجال القبائل في أغوار العابة السحيقة، لكي يوفروا لها الحماية من التفكك
إنْ هي اتصلت بالعالم الحديث . وأصبحت التاسادى التي جُدت في بينية الأمية
ذريعة قوية لإخفاء حقيقة . إننا جميعا مثل هذه التاسادى - عينات من كائنات حية
نعيش تحت رحمة العلوم . من المفارقات أن يموت الشيء عند محاكاته . وهكذا بنفس
العلوم التي تحاول من جانبها المحافظة على دمود ما هو واقعى .

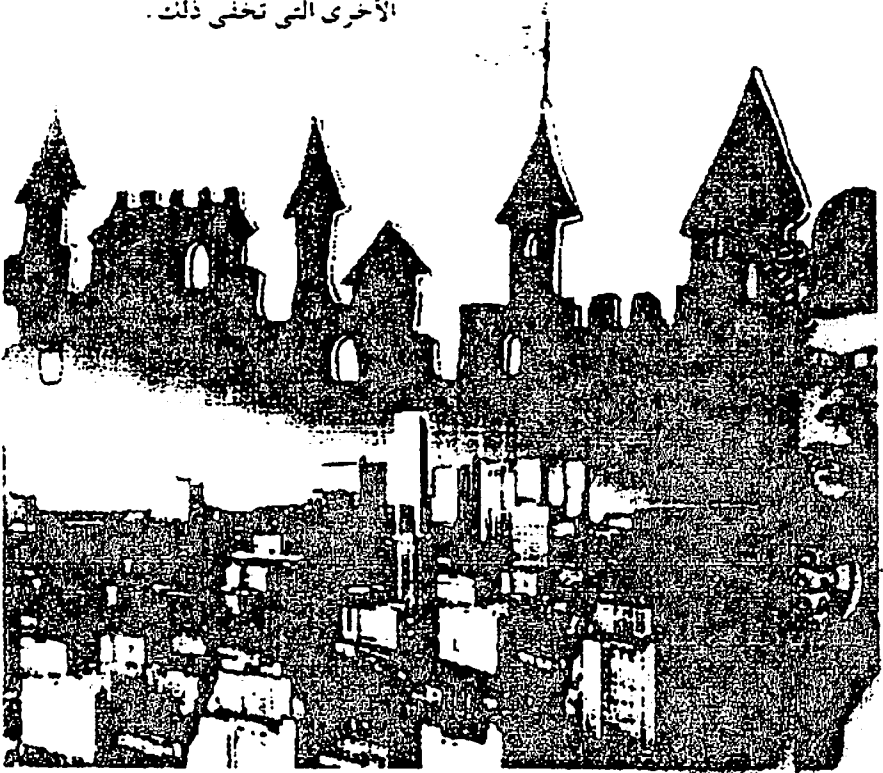


هل هو عالم ديزنى لاند أم بودريار؟

إند من السهل قراءة الأيديولوجيا وراء ديزنى لاند Disney land - إنها صورة كاملة للحياة الأمريكية، لكن ذلك يخفى المحاكاة من النمط الثالث.

ديزنى لاند تخفى حقيقة أن أمريكا الواقعية هي ديزنى لاند. لو لم أجلس وأمرىكا بأسرها لم تعد شيئاً حقيقياً - إنها صورة وليست الأصل. وهكذا لا يقتصر السلوك الطفولى على أهل المسحور. أخذ التدهور الطفولى صورة ديزنى لاند أمريكا وبعض الغشطات الخيالية الأخرى التي تخفى ذلك.

ليست المحاكاة أمراً يتعلق بحقيقة أو زيف الرموز مثل ديزنى لاند؛ لأن هدفها هو إخفاء الحقيقة بأن الخيلى ليس حقيقياً - ولكى تؤكد أن مبدأ الواقعية ليس مهدداً؛ تلك هي الذريعة التى تتخذها المحاكاة.



فضيحة ووترجيت Watergate

لم يكن فساد نيكسون Nixon هو
الفضيحة - كان محاكاة للحقيقة بأن
إدانتها عن طريق الصحافة يلعب نفس
لعبة الدفاع عن المبادئ الأخلاقية
والحقيقة السياسية.

هذا يخفى الحقيقة بأن الفضيحة لم
تعد موجودة ؛ لأن الرأسمالية تريدنا فقط
أن نعامل ووترجيت وما شابهها على أنها
جرائم لا أخلاقية ، وأن يكون منطلقنا
أخلاقياً؛ مما يؤكد بقاء رأس المال
واستمراره.

تدمر المحاكاة الأسباب والنتائج ،
والجذور ، والبقاء ، والجدليات أيضاً.



لست
محتالاً .

تدعى الهولوجرامز Holograms
أنها أقرب إلى الواقعي - ولم ذلك ؟ في
الحقيقة إنها تجعلنا أكثر حساسية للحقيقة ،
إن كل شيء يستعصى على تصويره أو
تشيله، وهكذا ليس هنا شيء حقيقي .

عندما يكون الشيء شبيهاً
لشيء آخر ، فإنه في الحقيقة
لا يشبهه تماماً ، لكنه فقط
صورة أكثر دقة.



القنبلة التي دمّرت الواقع

١٩٨٠ : ثم انفجار في إيطاليا .

من تسبب فيه . ولماذا ؟

هل هم المستطرفون اليساريون . أم

اليمينيون . أم أحزاب الوسط . أم لعنيد

الشرطة نفسها قامت به كي يتسنى لها

الحصول على ميزانية أكبر ؟

في عالم المحاكاة . كل ذلك
يمكن أن يكون حقيقيا ، وحتى لو
عرفنا الحقيقة ، فإن دوامة
التفسيرات لن تنتهي .



في عالم المحاكاة . كل الرموز قابلة للتبادل ، وذلك لأن نموذجها هو الذي ينتج
هذه المحاكاة . ويأتي النموذج أولا ؛ فالحقيقة هنا وهي « الانفجار » تنشأ من هذه
النماذج تلك هي الطريقة التي يتم بها تثنى المعنى وترويضه حتى تصبح المقدمة
هي الخلفية ، وما هو حقيقي زائفا .

ولأن الحقيقي لم يعد موجوداً فأصبح الوهم
مستحيلاً ، لقد انهارت أعمدة الحقيقي
والزائف معاً .

كان الأمر دعاية! هذا
ليس مسدساً حقيقياً !
لست غريباً .

سيكون من الصعب بل من الخطر
أن نلغى العوائق ، ليس فقط لأن
سلاحك النارى الكاذب واحتياجاتك
المصطنعة سوف تواجه بقوة القانون،
لكن لأنك تقترح أن القانون والنظام
ليسا سوى محض محاكاة ، والقانون
يجيب عليك ، ويتعامل مع السرقة التى
ارتكبتها على أنها شيء حقيقى ،
وسوف يطلق النار عليك .



يبعد الحقيقي كل المحاولات الرامية إلى المحاكاة ؛ لأنه لا يستطيع أن يتعامل معها كمحاكاة ، تماماً
كما يلتقى رجال الشرطة القبض على الشخص الذى يحاكي الأعمال المجنونة ، ويعتبره مجنوناً ، ولأن
الحقيقى لا يستطيع أن يعزل أو يحدد المحاكاة ؛ فإننا لم نعد قادرين على أن نعزل أو نعرف الواقعى
نفسه .

الصدام المروع

لأن الاقتصاد يخضع لعملية المحاكاة ؛
فإنه لن يقع انهيار مالي ؛ لأن المحاكاة تعوق
ذلك وتمنعه .

في عام ١٩٨٧ ، انهيار سوق الأسهم ،
لكن لا شيء حقيقياً قد حدث . وها هي
الرأسمالية في المدار الآن كمحاكاة ، وها هو
العالم سليم لم يصبه أذى . لو عادت
الرأسمالية للواقع مرة أخرى ، فسلك
تجمد عملية التبادل الاقتصادي ، وسوف
تتغير حركتها رأس المال أن يصبح حقيقاً مرة
أخرى . وذلك سوف يمنع حدوث كارثة ،
وهذه هي الرأسمالية الحقيقية .

الإعاقة هنا هي ما يتسبب في
ألا يحدث شيء .

المحاكاة
في
التعليم

كانت الجاسعات دائماً مواقع تتحدى القوة، وكان للمعرفة - أو تدميرها بواسطة طلاب متهورين -
معنى . أما اليوم فلقد أصبحت الجامعات مصابة بالزيف، وأصبحت الشهادات العلمية التي لا
قيمة لها تنتشر مثل يورو دولار Eurodollars دون أن يكون لها المعادل الحقيقي في العمل أو
المعرفة ، وكل هذه الشجارات الجوفاء بين المعلمين والتلاميذ ليست سوى حنين لذلك الزمن
حين كانت المعرفة شيئاً حقيقياً .

لن تكون هناك حرب

نووية

أخذ الأقصى في المحاكاة هو الأسلحة النووية، وليس حول الدمار هو الأمر الأساسي، لكنه التعطيل الذي حدث للحرب الحقيقية في نظام رموز التدمير الذي جعل من استخدامها شيئاً بلا معنى، لن تقع حرب نووية، وسائل منع هذه الحرب تنتشر بين المتظاهرين والحكومات مثل المال والرموز لتضع نهاية إلى الحرب الحقيقية.

هذا النموذج الذي يهدف إلى إعاقة ومنع حدوث حرب نووية حول الحياة الواقعية إلى مشهد مؤقت للبقاء وللنف الذي لا هدف له. لقد أصبح الكوكب كله بلا فائدة عندما تم تخييده حين أصبح تحت سيطرة هذا النموذج من فقدان الأمن العالمي.

الأسلحة النووية - ذلك النصف الآخر للتحكم الذي لم يوجد أصلاً.

وماذا عن الحوادث العارضة المتعلقة بالذرة مثل تشيرنوبيل Chernobyl و هاريسبرج Harrisburg ؟

يقول بودريار أن محاكاة الكوارث النووية وأفلام مثل The china Syndrome تسبق وتفسد حوادث مثل تلك التي وقعت في هاريسبرج، في الحقيقة، يعتبر الفيلم هو الحادثة الحقيقية في حين هاريسبرج لا تعدو كونها صورة مزيفة، لقد تم تعطيل ومنع الكارثة. ورد الفعل الوحيد هو المشهد الذي صورته أجييزة الإعلام.

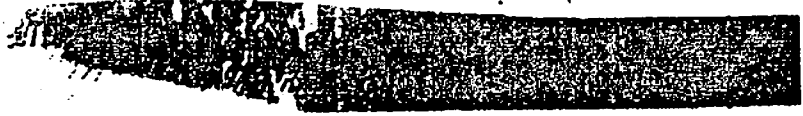


يمكن أن
تكون
انت
هذا
الشخص

حرب الخليج الحقيقية

نشر بودريار ثلاث مقالات عن حرب الخليج في جريدة Libération (في الرابع من يناير عام ١٩٩١). وفي التاسع والعشرين من مارس عام ١٩٩١ ورأى أن الحرب لم تحدث. وبعد ذلك ادعى على شاشة التليفزيون أنه كان على عراب؛ لأن حرب الخليج لم تقع كما قال من قبل. لم تكن وجهة نظره تتلخص في أن شيئاً لم يحدث. بل أن ما حدث فعلاً لم يكن حرباً، بل كان إلغاء للحرب. وها هي الأسباب...

لم يكن ثمة أعداء - لقد كان صدام حسين شريكاً للولايات المتحدة في ندحليها في الشرق الأوسط. لقد ساعدهم الإرهاب البشع الذي ينتج صدام حسين في وقف الإرهاب العنيف للفلسطينيين^(١).



لم يكن ثم معاربتون متورطون في القتال. لم يكن سوى رهائن: ضيرف صدام ومتفرجى CNN - نحن.

لم يكن هناك صدام مباشر. وكانت النتيجة معروفة سلفاً. ولم تكن الأسلحة والتكنولوجيا التي استخدمها الطرفان في مواجهة متعارضة. بل كانت محتلفة تمام الاختلاف. وكان من نتيجة ذلك برنامج للرقابة كان معداً من قبل في مواجهة أحد طغاة العالم الثالث الذي كان يحارب بمفاهيم الحرب العالمية الثانية.



أهذا يعنى الحرب؟



(١) الواقع أنه كان - ولا يزال - إرهاباً ضد الفلسطينيين وعائلاتهم. وأرضهم... إلخ. وليس مبدعاً (مراجع).

كمحاكاة ، يمكن لغزو الكويت وتحريرها فيما بعد أن يتمثلا - بأى طريقة - طموح الدكتاتور ، أو مؤامرة أمريكا لكي تحصل على الشرعية لتدخلها فى المنطقة . لقد كانت حرباً حقيقية للمعلومات والإلكترونيات والصور - ليس بالضرورة للقوة كلما ازداد حصولنا على - أحداث تنقل حية على الهواء ، كلما تحول الواقع إلى معلومات - مما أثر تأثيراً واضحاً فى كيفية إدارة الحدث؛ فمعظم الصحفيين على «الجهة» كانوا يحصلون على معلوماتهم من محطة CNN . ولم تنته الحرب بتحدى العدو أو إبادته، بل ترك صدام حسين حتى لا تصاب أهداف أمريكا ومكاسبها بأى ضرر، بل قد سمح له بإبادة الأكراد والشيعية.

هذا الولع بالحرب يعادل ممارسة الجنس الآمن: فلنكن الحرب كممارسة الحب باستخدام العوازل الطبية!

أحد الخصمين تاجر سجاد
والآخر تاجر للسلاح .
كلاهما نفعل.



عرض على بودريار العمل في تغطية حرب الخليج . لكنه رفض قائلاً : إنني أعيش في التقديرى والجازى . إذا أرسلتمونى إلى الحقيقى . لن أستطيع أن أفعل شيئاً . وعلى أى حال . ماذا كنت سأرى . كل من ذهبوا لم يروا شيئاً . فقط الغرائب والنهايات . إن عدم وجود حرب حقيقية يعنى غياب السياسة .

لم يتم البقاء على شىء عدا وسائل المنع نفسها ، حتى السلام الذى تبع ذلك ليس إلا محاكاة وليس سلاماً حقيقياً ..



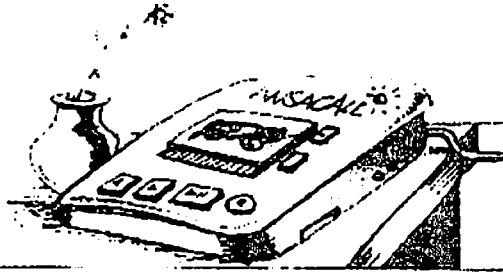
كتابه . حرب الخليج لم تقع The Gulf War Did Not Take Place . روبرت شيرمان . بأكمله . كان نتيجة لعشر سنوات من العمل على فكرة المحاكاة .

المحاكاة تشير حقيقى .

بودريار ووسائل الإعلام

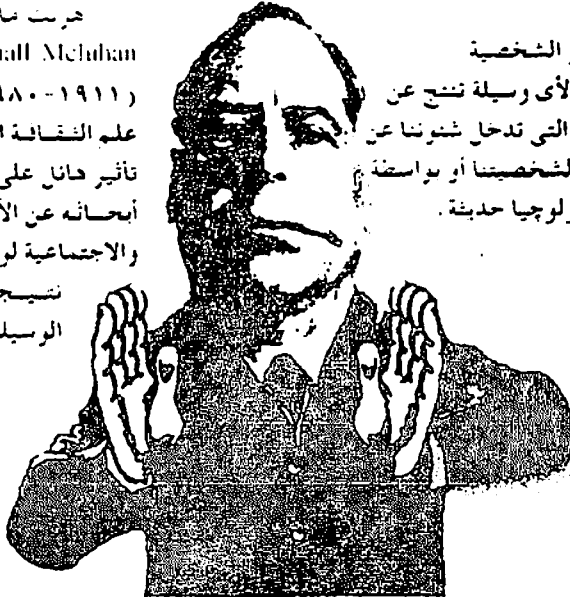
يتضح من خلال أعمال بودريار أنه لم يكن له خلافه مبرحد مع وسائل الإعلام الجماهيرية التي كان يعتبرها الخطأ الأول للرمز بودريار اختفى لم يكن يعرف تماما ماذا يشكر... لكن جهاز تلقي الرسائل في هاتف شقته الواقعة وسط باريس مفتوح دائما، والرجل يفسد يظهر على شاشات التلفزيون ليحدثات عن أفكاره للعامة

في الحقيقة أنا لا أستطيع التحدث في أي شيء وأسا برأس مع آلة تسجيل.



بودريار هل هو ماكلوهان الفرنسي Meluhan؟

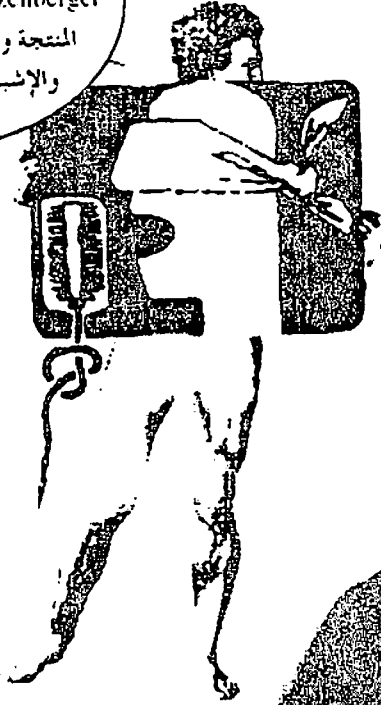
هربرت مارشال ماكلوهان
Herbert Marshall Meluhan
(١٩١١-١٩٨٠) الساحق في علم الثقافة الكندي. كان له تأثير هائل على بودريار. وتفسير أبحاثه عن الآثار السلبية والاجتماعية لوسائل الإعلام إلى نتيجة بسيطة - إن الوسيلة هي الرسالة.



الآثار الشخصية والاجتماعية لأي وسيلة تنتج عن المعايير الجديدة التي تدخل شئوننا عن طريق الامتداد لشخصيتنا أو بواسطة أي تكنولوجيا حديثة.

بدأ بودريار في توطيم النظريات الاجتماعية للإعلام. بينما كان يتجنب التفاؤل القبلي لدى ماكلوهان - نظرياته عن «القرية الكونية».

ترى الكثير من
النظريات المقلدة للساركسة كالتى
ينادى بها هانز ماجنوس إنزينبيرجر
Hans Magnus Enzenberger أن القوى
المنتجة والتكنولوجيا تعيق الأكسلا
والإشباع الإنسانى الذى صادف
الراسمالية.



لا وسائل الإعلام
لا تروج للأيدولوجيا السائدة كرسائل
مزيفة للجماهير. تكس الأيدولوجيا فى
وسيلة الإعلام نفسها وفى الشريحة
الاجتماعية التى تؤسسها. تزيث وسائل الاعلام
الجماهيرية عدم التواصل.

يعود بودريار إلى التبادل الرمضى. يوجد التواصل الحقيقى حين توجد مسافة
مشتركة للحديث والاستجابة، والالتزام الشخص والواجب.
هذا ليس ممكنا فى وسائل الإعلام الجماهيرية بالرغم من كل أنماط التواصل
التي يستخدمها المفكرون؛ لأن الاستجابة غير ممكنة.

لنأخذ مثالا النموذج النظرى لعالم اللغويات رومان جاكوبسون Raman Jakobson (١٨٩٦ - ١٩٨٢) .

مرسل → رسالة → متلق

جهاز إرسال → رسالة → جهاز استقبال

يعتقد بودريار أن الشروط الأولى والأخيرة تنفصل وتتحد بشكل مصطنع ليس ثمة علاقة تبادلية بينهما. لا يعدو الأمر كونه أن شخصا يرسل خطابا ما ويستقبله شخص آخر. ليس هناك ازدواجية. فقط محاكاة للاتصال.



الوسيط الإعلامي هو النموذج

وهل لا يوجد هنا أى عنصر من عناصر التحرر فى وسائل الإعلام؟

لا. خذ على ذلك
مثالا ما حدث فى فرنسا
فى مايو ١٩٦٨ .

إن سلسلة وسائل الإعلام
الجمهورية أعربت عن رد فعلها ومنت
رسائلها الثورية، لكن المحتوى الإعلامى
جعل من الأمر شيئا مجردا وعاميا .



لقد تم تصدير الاضراب
إلى جميع أنحاء فرنسا كمودج
للتحرك، والعمل الذى ليس سوى معنى
واحد. لم يكن ذلك هو الاضراب الخرى
الغفوى التابع من انحاء
الواقعية.

لم تعد الوسيلة هى الرسالة
إنها النموذج. عندما تتحول إلى
أنماط إعلامية (مثل نشرات
الأخبار) فإن رموز المقاومة تصبح
قصيرة المدى.

التي بادلية - التواصل اأقئقئى ولىس الأنظمة الرمزية لن ىتحقق ذلك إلا
عندما تنهار أجهزة الإعلام.

يرى الناس جيرانهم لأول مرة حين تحترق شققهم.



وماذا عن مضمون الإعلام؟

لناخذ الإعلان على سبيل المثال. لا يكذب الإعلان علينا ولا يخدعنا؛ لأن
حججه ليست صادقة أو كاذبة. سيكون من المستحيل لنا أن نقيس مدى دقته
وصدقه؛ لأن جذور تلك الإعلانات وأصوله لا تكذب فى الحياة الواقعية. ويتم
الإعلان حقيقة نفسه - نبوءة محققة ذاتياً. كل شيء أصبح واقعياً هذه الأيام.

الاعلان - لغة صينة

لا يتمتع الإعلان بالعمق.
ودرجة المعنى الكامنة فيه لا
تتعدى الصفر، ولدينا في هذه
الأونة الإعلان المطلق الذى يتم
فرضه فى كل المجالات من
السياسة إلى الاقتصاد.

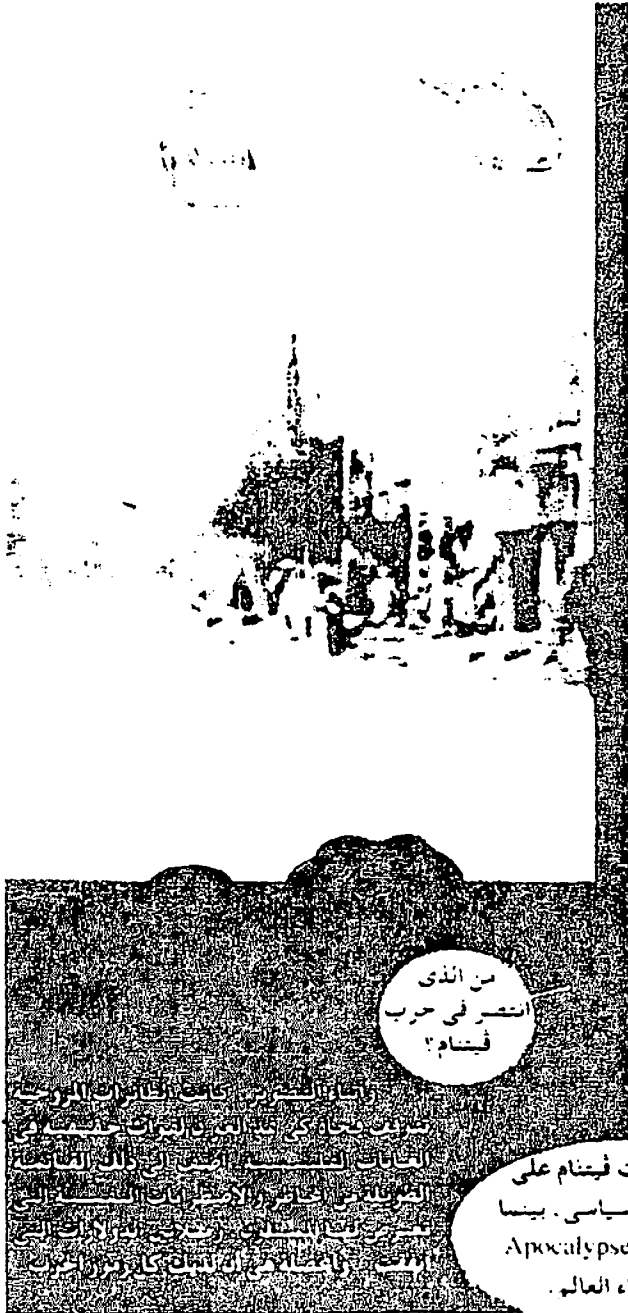
ولا يعنى التخفيف منه إلا
غيابه واختفائه ، ولقد سرقت
لغة الكمبيوتر البساط من تحت
أرجل لغة الإعلان، فأصبحت
اللغة الرقمية هى الأكثر إثارة.

كلما أصبحت الصور أكثر
واقعية كلما أصبحت شريرة
وشيطانية ، ذاك هو الشيطان
الشرير للصور.

كان بودريار من هواة
السينما ، لكنه كان يكره ما
تتمتع به من عملية «التلصص
الجماعى» . الفيلم الأول الذى
انسحب منه كان الفيلم
الوثائقي بوستون، تيكساس -
Houston. Le Grand Sud
Texas للمخرج فرانسوا ريشباك
Francois Reichenback
(١٩٥٦) .



لقد كان طويلاً ومملأً .
فغادرت دار السينما .



رأى بوردبار أمثلة
عديدة للانفجار الداخلى
للصورة مما أصاب الواقع
بالوهن، وعلى سبيل المثال
فيلم «سفر الرؤيا الآن»
Apocalypse (١٩٧٩)
Now للمخرج فرانيز
فوررد كوبولا
Ford Coppola (الذى
ولد عام ١٩٣٩). الذى
صور على الطريقة التى
حارب بها الأمريكيون فى
فيتنام - نفس الأعمال
التكنولوجية الخارقة،
ونفس الصديق المرعب
والخيال النفسى. لقد جعل
الفيلم من حرب فيتنام
مجرد بروفة أو موقع
للتدريب والاختبار لكل
الأفلام التى ظهرت ضمن
هذه الموجة.

من الذى
انتصر فى حرب
فيتنام؟

والآن، لننظر من كانت الخيارات الموحدة
تتضمنها. على أية حال، لنرى كيف كانت الخيارات
الخائفة، الفاتمة، المستوحاة من الخيال، الخ.
التي كانت من الخائفة، المستوحاة من الخيال، الخ.
التي كانت من الخائفة، المستوحاة من الخيال، الخ.
التي كانت من الخائفة، المستوحاة من الخيال، الخ.

كلا الجانبين. لقد حصلت فيتنام على
الانتصار الأيديولوجى والسياسى. بينما
سوق الأمريكيون فيلمهم Apocalypse
Now فى جميع أنحاء العالم.

التلفزيون

انظر إلى الفرق بين مباراة لكرة القدم تشاهدها حية في الملعب ، وأخرى تشاهدها على شاشة التلفزيون ، الأولى ساخنة وعاطفية في حين أن الثانية منقحة كأنها مونتاج يحتوى على لقطات معادة ولقطات مركزة.

لم يعد الضوء البارد المنبعث من التلفزيون صورة عيلى...
يحتويه الفيلم من خيال أسطوري.

يفضل بودريار السينما على التلفزيون ، ويبرر ذلك قائلاً : « إن الأمر كله يعود إلى الشاشة ... ».

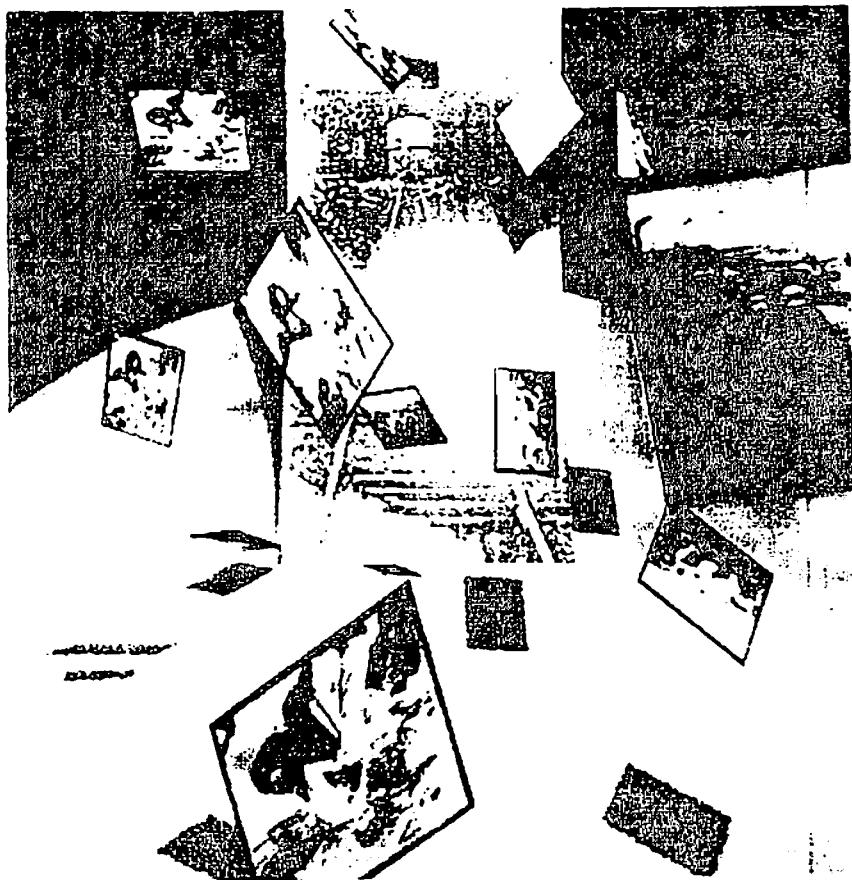
التلفزيون لعبة لا تنتهى ، البحث الدائم عن القنوات هو أمر مثير حقاً ، ليس فى ذلك متعة ما ، ولا يعدو الأمر أن يكون مجرد وظيفة .



يعيد التلفزيون الواقع المبثّل إلى الحياة ، مثل الفيلم الأمريكى سنة ١٩٧١ عن عائلة لاود Loud Family - سبعة شهور كاملة من التصوير ، و٣٠٠ ساعة متصلة من البث ، لقد تخللت هذه العائلة ، تستجدى السؤال: ماذا كان سيحدث لو لم تكن كاميرات التلفزيون موجودة ؟ هل كانت ستتسبب فى كل هذه الواقعية ؟

ليس في الفراغ التليفزيوني أماكن ثابتة. ليس ثم أجهزة واسعة لتدعيم الرقعي - ليس سوى معلومات تنم معاجتها. كل فرد هو الحكم على نفسه. التلفزيون ليس جبارا للتواصل بل للاتصال. التخدير الإلكتروني. يتحدث التلفزيون مع نفسه. ونحن متورطون في تلك الدائرة المغلقة للعلاقة بين الإنسان والآلة.

الفيلم التلفزيوني - الحرقه - Holocaust - الحل النهائي لهتلر على شاشة التلفزيون. ليس ثمة نوايا حسنة أو سيئة. فقط بعاد تصوير مشاهد الإبادة لكن بطريقة جديدة. يعبر التلفزيون نفسه هو الحل النهائي - الإبادة للمعنى والأصل، والرمز. لقد أصبح اليهود هذه المرة ضحايا أسطورة القيد و أنظمة الصور. لقد جلبت الحادثة دموعا رحيمة للبشري.



تقديم الواقع على نار باردة

لكي تعيد الدفء لحادثة تاريخية « مثل الهولوكوست، أو الحرب الباردة » هو أن تبث حادثة باردة من خلال جهاز إعلام بارد إلى جماهير باردة ، لقد جعل التلفزيون من العرب شيئاً مسطحاً فاقد المعنى، أشبه بعملية جراحية لتفصيل الماضي ، والتلفزيون بهذا يحصن العالم الواقعي .



كان بودريار حاداً وعنيفياً فيما يتعلق بالتاريخ الفوري للتلفزيون.

فهاجم في مقالة في جريدة -Li- bértion في السابع من يناير عام ١٩٩٤ الاتصال الدائم الذي كان يجريه التلفزيون مع سراييفو -Sar- .. ajevo

لا شفقة على سراييفو.

تعرض أجهزة الكمبيوتر لهجوم مماثل ؛ حيث لا يتمتع الرجل الذي يتعامل مع الكمبيوتر إلا بالذكاء المنشعب، وذلك يعني أن الفكر الحقيقي قد اختفى . شاشة الكمبيوتر هي قرية وبعيدة في الوقت نفسه، صادقة وكاذبة ، لكن ليس بها ادعاء أو سخرية ، عدا فيما يتعلق بالفيروسات الإلكترونية التي تحدث تناقضاً بين أجهزة الكمبيوتر وذكائها المصطنع .

الْأغلبية الصامتة - بودريار والجماهير

فى عام ١٩٧٨ هجر بودريار - بشكل نهائى - اليسارية السينمائية على ضوء رؤيته للمجتمع - ولعلم الاجتماع.



المعروض الآن هو وظيفة الاجتماعى
كمصطلح ذى مغزى مرتبط برموز
الحرية ، والكبت ، والثورة.

قيمت انتقاداته الماركسية المبكرة العلاقة بين السلع الاستهلاكية كرموز ونظم المنطق الطبقي الذى يحدد استخدام السلع الاستهلاكية بواسطة جماعة اجتماعية معينة.

خيمنت كتاباته على كتابات غريمه عالم الاجتماع بيير بورديو Pierre Bourdieu (الذى ولد عام ١٩٣٠) كلاهما كان يميل إلى أن يرجع عملية الاستهلاك إلى الاختلاف الطبقي . الفرق يكمن فى الطبقات الاجتماعية.

التلفزيون والطبقات الاجتماعية

أهداف التلفزيون كانت تظهر اهتمام بودريار في الطبقات الاجتماعية كعنصر مهم في الهرم الاجتماعي. نادراً ما تلجأ الطبقات العليا إلى ذلك، وعادة ما يتم إخفاؤه وتلجأ إليه الطبقات المتوسطة لقيمته التعليمية «البرامج الوثائقية ونشرات الأخبار» يعتبر التلفزيون عنصراً مكملًا وليس أساسياً.



وتستخدم الطبقات الفقيرة التلفزيون للمتعة التي تجلبها المادة الإعلامية. يختلط الصبر المطلق الذي يشاهدون به البرامج مع السلبية، إنهم يخبتون فقرهم الثقافي عن طريق انتقادهم للطبيعة المملة لبعض من هذه البرامج.

نشاطات أخرى مثل - التلميع والتصفيف ورموز أخرى للدخلة المتأخرة - يعكس وسائل طبقية للتمييز والاختلاف . وهي عادة ما تشي بما يسمى « ثقافة اليأس » . ويعكس محاولات الطبقات الدنيا اليانسة التي تنطلق لامتلاك الرموز التي يحددها طغمة السيدة .

لكنه في عام ١٩٧٨ رفض تلك التفرقة ذات الخطوتين واعتبرها حملة « لا عقل » الطبقات الرسائل والمعاني التي ترسلها جماعة معينة وفقاً لمصنفها هي . كتب هو أحد عندما يعيد السكان البدائيون تدوير العملات العربية ضمن نشاطهم الرمزي .



يعتبر هذا أمراً مهيئاً . ويشبه فنناً التدمير المادي التي تركبها الثقافة السائدة . ثم وجه بودريار - الذي أصبح أستاذاً لعلم الاجتماع في جامعة نانثير Nanterre - هجومه ضد علم الاجتماع من منظور موضوع الدراسة - الاجتماعي .

علم الاجتماع المضاد Anti - Sociology

لم يكتب البقاء لعلم الاجتماع إلا من خلال النظرية الإيجابية الواضحة لما هو اجتماعي ، لكن مفاهيمه كانت غامضة ، عبارات مثل الطبقة ، والعلاقات الاجتماعية ، والقوة ، والمكانة الاجتماعية ، و المؤسسات ، وكلمة الاجتماعى نفسها - كلها كانت تعاني التضارب والالتباس ، لكنها كانت تستخدم لحفظ النظام الرمزي لعلم الاجتماعى . استبدل بودريار بكلمة « اجتماعى » كلمة « الجماهير » mass وما هو الفرق ؟ ذاك سؤال خطأ ؛ لأنه قد يعنى تعريف كلمة الجماهير نفسها .



لكن بودريار يريد أن يتمثل شيئاً ويحدده .

الجماهير - La masse

- تستطيع أن ترمز مباشرة إلى مادة أو موضوع .
- تستطيع أن تعنى الغالبية - كما هو الحال فى جماهير العمال .
- تستطيع أن تعنى النواحي الفيزيكية - مثل الاستخدام الكهربائى للأرض .
- تستطيع أن تشير إلى علم الفلك الفيزيائى .

ماذا حدث للمجتمع؟

منذ القرن الثامن عشر، أثير «الاجتماعى» كمعنى عندما بدأت السياسة فى تمثيله والتعبير عنه . قبل ذلك كانت السياسة ميكافيلية الاتجاه Machiavellian لعبة مأكرة لم تدع أنها تمثل الحق الاجتماعى.

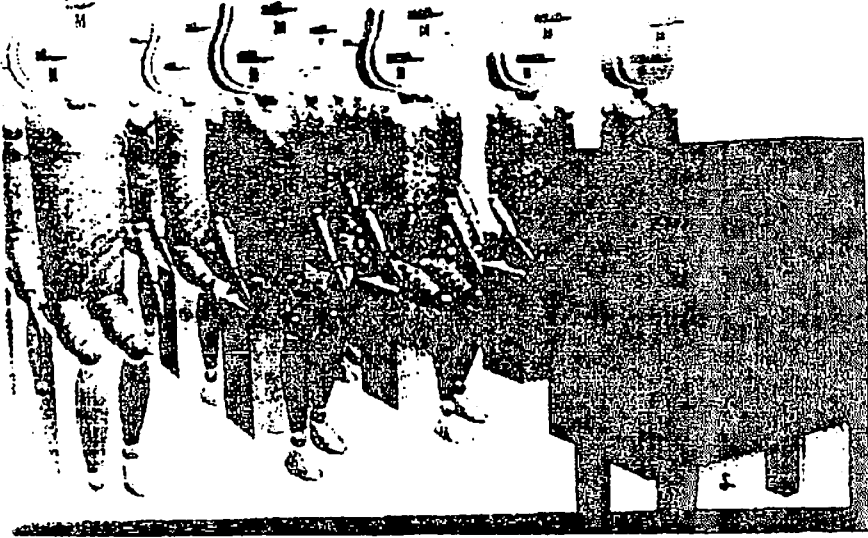


ورغم أن النظام مازال مستمرًا ، فإنه لم يعد يمثل أى شىء ، وليس له ما يعادله فى الواقع . لم تعد الماركسية القديمة أو النظام البرجوازى قادرين على العمل.

الجماهير المحايدة

في الحقيقة . تقاوم الجماهير أن يقوم بتسليتها أحد . فتتقيد بامتنعاص
الإشعاعات المنبعثة من النجوم النائية للدولة والتاريخ والثقافة والمعنى ، وهي عادة
خاملة . ولديها قوة البقاء على أحياء .
وتقاوم الجماهير اختلالات التي تبذلها وسائل الإعلام كي تقرر المعايير البنية .
وتقدمهم بالمعلومات . وتعلمتهم .

نحن لا نريد
رسائل . نريد وموزا
فقط .



رأى مضاد : لكن ذلك يعني أن الجماهير مشوشة ؟
بودريار : لا . سوف تعتقدون بعد ذلك أن الجماهير ستطلع إلى النور الطبيعي
للعقل . لو عرفتم . إن للجماهير مطلق الحرية في رفضها للسعنى .

لنأخذ مثلاً، هذا السيناريو الفرنسي . لقد سلم الناشط كلاوس كرواسان Klaus Croissant إلى حكومته في الليلة التي تسبّر ٢٠ مليون مواطن أمام شاشات التلفزيون لمشاهدة فرنسا وهي تفوز بكأس العالم في كرة القدم. قالت الصحافة إن ذلك شيء مخجل ؛ فلا يجب على الجماهير أن تتجاهل أزمة سياسية كهذه.

يقول بودريار: أي ازدياء في هذا. ماذا تفضل الجماهير دون حتى أن نسأل نفسها عن السبب - بكل صراحة مباراة لكرة القدم على دراما إنسانية وسياسية كهذه.



لكن القوة تحقق نشوتها حين تجعل كرة القدم
تتحمل مسؤولية تخدير الجماهير . لأن هذا يعطى
القوة وهماً بأنها لاتزال قوة.

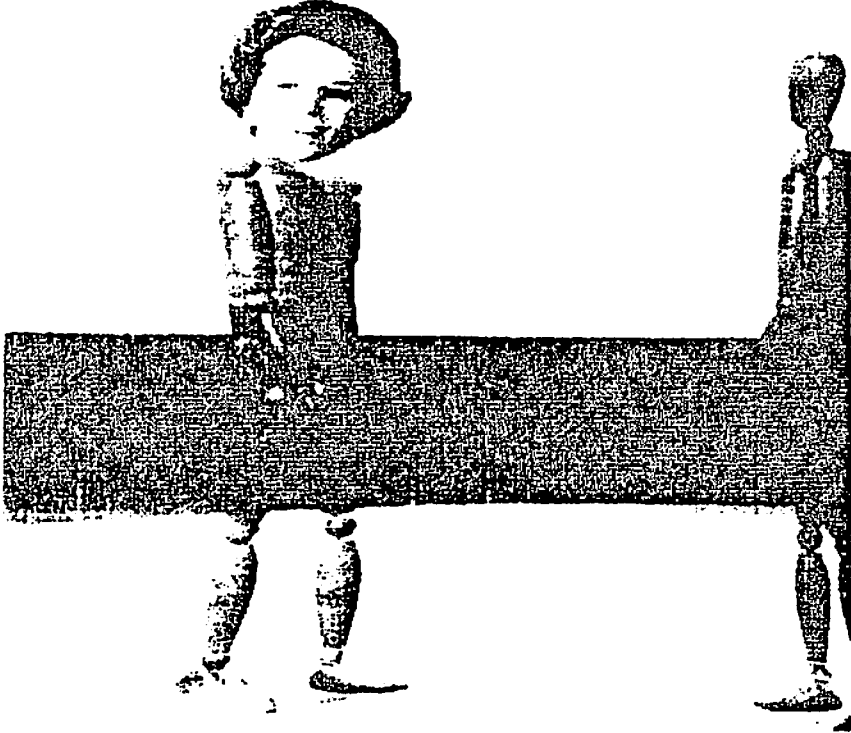
الأغلبية الصامتة

وما الذى تبقى؟

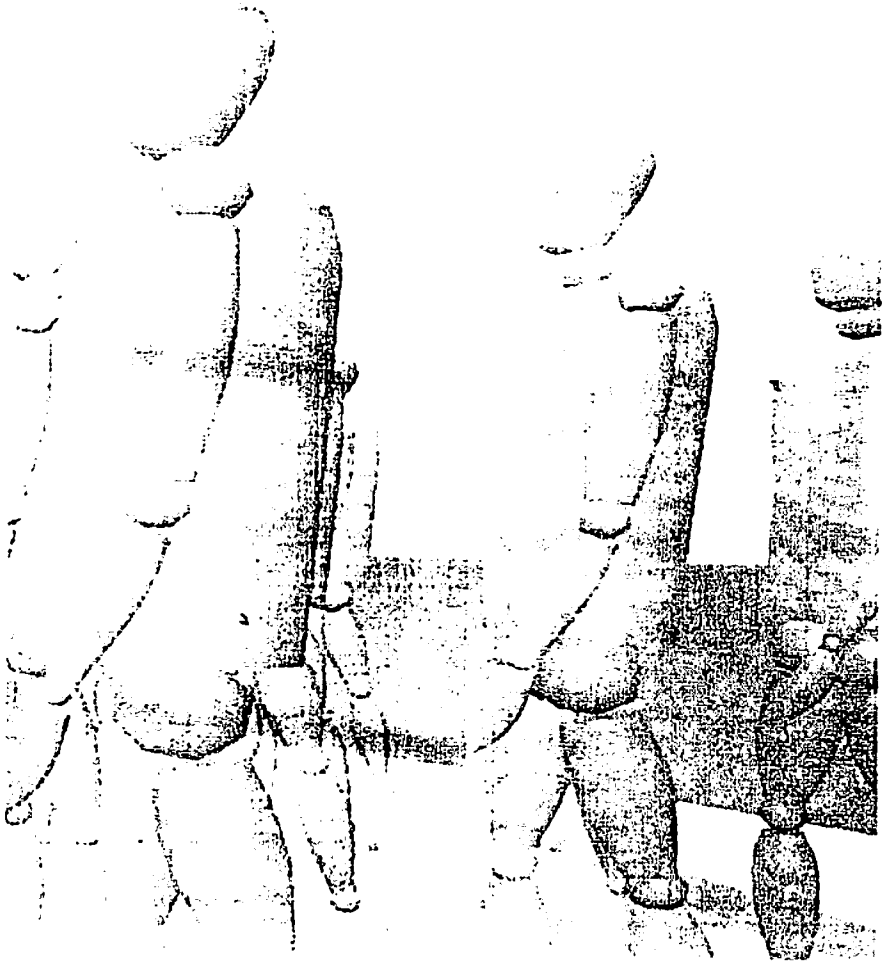
الأغلبية الصامتة - منارة إحصائية
موضوعة على أفق «الاجتماعى» الذى لم
يعد موجودا. لم يعد تمثيل تلك الأغلبية
ممكنا. لم يعودوا يعبرون عن واقع ما.
فهم يخضعون للاستبيان والمصح
والاختبار الاستفتاء. لقد أصبح
الاجتماعى. الآن نموذجاً. لقد انتهى
الحوار والعلاقة الجدلية بين الطبقة وما
يتلأن من سياسة. لم يعد ثم سوى
الفوضى لهذه الأقطاب.

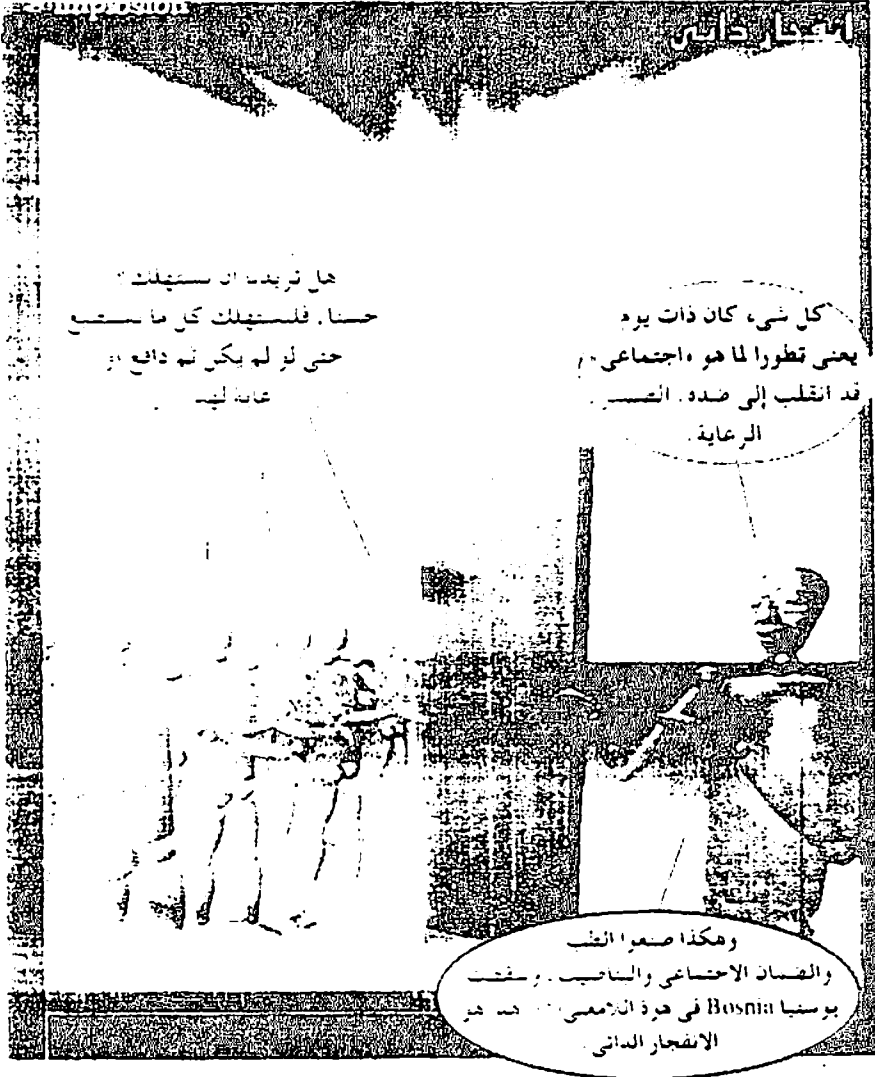
من هو الرابع إذن؟

هل هى محاكاة لشخصية
تستخدم الجماهير كى تعنى بها
أم هى محاكاة الاجتماعى التى
ترفعه الجماهير فى مواجهة القوة؟
لا أحد يرك. والجماهير لا تعبر
ذلك اهتماما.
تقدم الاحصائيات الجماهير
كاستجابة متوقعة ونحن جميعا نعرف
كيف يتم تلخيص الإحصائيات وحلها
النسائج. لكن ماذا عن النزاع مع
الإحصائيات التى تحاكيها الجماهير
نفس الرموز. ونفس الاستجابات؟



تلك هي السخرية التي تنبع من معاملة
الجماهير كأداة Object فهي تمنح ولاءها لمن يحاول
تمثيلها - تدمر المعنى والقوة التي تستمد بقاءها
منه . تلك أداة مراوغة تستجيب للواقع مع المظاهر .
المرجعية الإسفنجية للجماهير تمتص ذلك
كله .





ماذا؟

الانفجار الداني. هو انفسى انفسا للتعبير. الانفجورة المنظمة للجميع. حسب...
الأخيرة للانفجار الداني كانت تحرير الطاقات الوحيدة المشقية: الرغبة (فرويد Freud) النفسية
(فوكو Foucault) الإنتاج (ماركس Marx).

(١) جمهورية البوسنة شمال بوسنة غربا وعاصمتها سراييفو. وتحيط بها جمهورية كرواتيا (سراييفو).

تكمّن المشكلة أن ذلك ذهب أبعد من الحدود المتاحة . ووصل إلى سرعة قاتلة .
ينهى الانفجار الذاتى عملية التمثيل ويجردها من المعنى .
الانفجار الذاتى يعنى اتجاها مضادا لعملية التمثيل والعولمة . بما فى ذلك
العامة ، والمخدرات والطوائف الدينية (ديفيد كوريش David Koresh) .



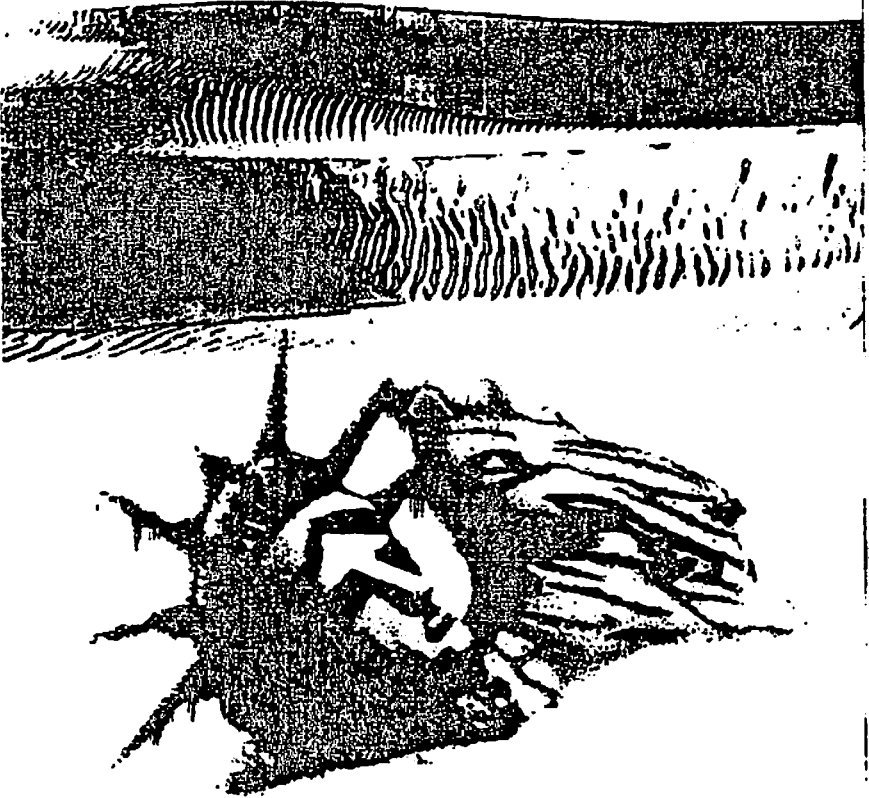
أتمّة تعريف «للاجتماعى» ؟
ما تبقى - مخلفات مقدسة ميتة - بانتظار إعادة تدويرها . لكن كالعادة
ينزل الفائض الاجتماعى العقاب انساخر .
تلتهم الجماهير الرسائل التى يبثها الإعلام . وهذا قد يعنى غياب الإعلام
كمعنى . لم يعد وسيلة . لم يعد رسالة مع اعتذارى يا ماكلوهان McLuhan .

عالم من المخلفات

ما تبقى هو ما يطلق عليه برودييار . مخلفات « مثل الجماعات المنعزلة احتساعية
كاغجائين . أو المهمشين في الفن والتلوث والكتب ، لكن هذه الفئات النيامتية
الضعيفة يتم امتصاصها من قبل النظام الاجتماعي .

والخصلة !

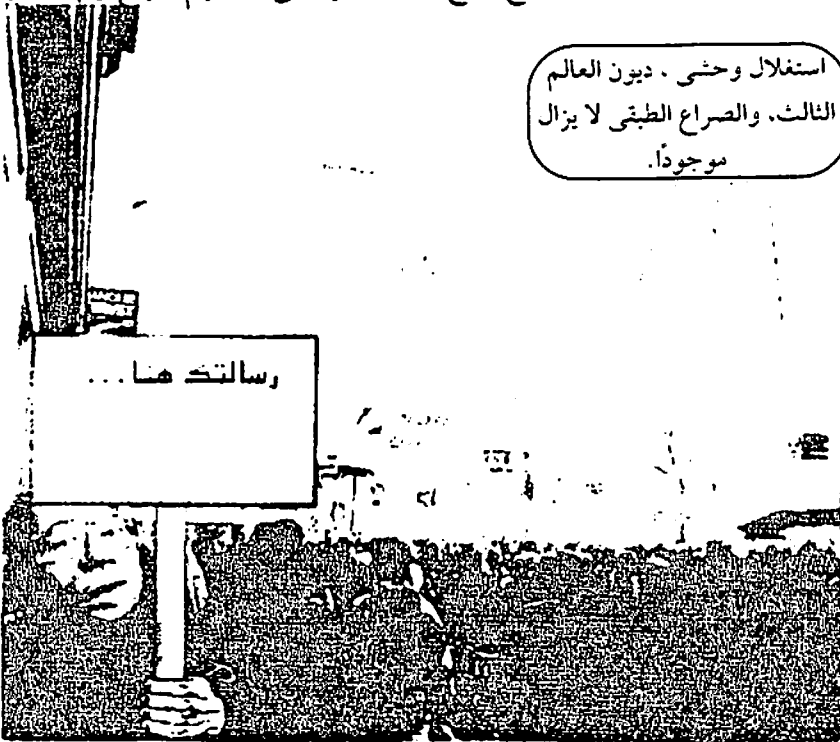
الحقيقي الآن هو المخلفات . وعندما تسرد هذه
المخلفات كل مكان لن يتبقى شيء .



أين هي السياسة الآن؟

لقد حل الحب والرعاية والمشاركة والود والإيثار محل الثورة والمشاكل الطبقيّة ولعنة الرأسمالية.

لأن الجيل الجديد ناجح في كل شيء ، فهو يساند دينياً وعفويّاً حقوق الإنسان والاختلاف في الرأي ومحاربة التفرقة العنصرية والحركات المناهضة للأسلحة النووية والبيئة. وتشمل ملاحظاتهم الماركسية الليبرالية - اليسار المقدس للاشتراكية ، والسياسات الخضراء ، والحركات النسائية الهادئة، ويستطيع هؤلاء الأوروبيون الجدد مساندة المساعدات الحية . وأن يذرفوا الدموع، ومع ذلك يذهبون إلى أعمالهم صباح أيام الاثنين.



يقول بودريار ساخراً: «رغم أنني لا أؤمن بحركات البيئة ، فإنني أساهم فيها». ثم قدم تحليلاً قوياً للنظام الأوروبي الحديث في الوقت الحالي ، لماذا اختفى اليميني المتطرف لويان Le Pen من المشهد السياسي ؟ لأن آراءه العنصرية قد أصابت بالتصدع النظام السياسي ، ليس من اللطيف إلى بوسنيا Bosnia والتحذير من أن التطهير العرقي يمكن أن يحدث في أي مكان ؛ فالتكامل الأبيض والحماية والتمييز والسيطرة - كل هذا موجود معنا.

قرار بودريار المصيري

لقد ترك تخطيط بودريار لليسار الاجتماعي سؤالا .
كيف تستطيع النظرية أن تمثل العالم عندما يكون
التمثيل مستحيلا ؟ لقد علمته الجماهير أنها تستطيع أن
تسبق أي تمثيل يصنعونه لها ، حينئذ سيتم التعبير عن أي
نظرية اجتماعية .

لا تعمل النظرية على
الواقع : لأنه من المستحيل أن يتم
التعبير عن الخطوط المتعرجة لذلك
الواقع .

خريطة لقياس التقدم .



النظرية في عصر الأهداف لابد أن تنسى مهمة تمثيل العالم والتعبير عنه .
ولابد لها أن تتبنى شكلا للعالم اختفت منه الحقيقة .

لاحظ بودريار أن الهدف - الأحداث أو
اجتماع أو المعلومات وما إلى ذلك - يتخذ
موقفا عدوانيا لينتقم من أية محاولات
لتحويله إلى تابع حقيقى للتكنولوجيا
والعلوم وللعقلانية. ثم تعد المسببات
منسبة.

تساند نظرية بودريار المصيرية
والهدف فى سخريته الموضوعية المتوحشة
وفى لامبالته الشاملة حيال الشريات
والمنطق.

لقد انتقل التطرف
إلى الأحداث.

فى عام ١٩٨٣ وصف بودريار
تلك النزعة شديدة التطرف للأهداف
بأنها «خطط مصيرية».

ليست الخطط المصيرية مجرد محاولات تجرى لمقاومة الثورة أو معنى. من غير
وتضخم وتصعد وتسخر. وبهذا تهرب من إرادة التابع. تلك هى الوجهة السريزة
للهدف.

الحدود القصوى المصيرية

فيما يلي توضيح للطريقة التي تصل فيها الخطط المصيرية إلى الحدود

القصوى .



لا تنسى ردود الفعل المتطرفة:

حالات النفور مثل الإرهاب والمخدرات والانتهاك تعبر عن الرفض والتضاد -

وهي شكل من أشكال الاشمئزاز.

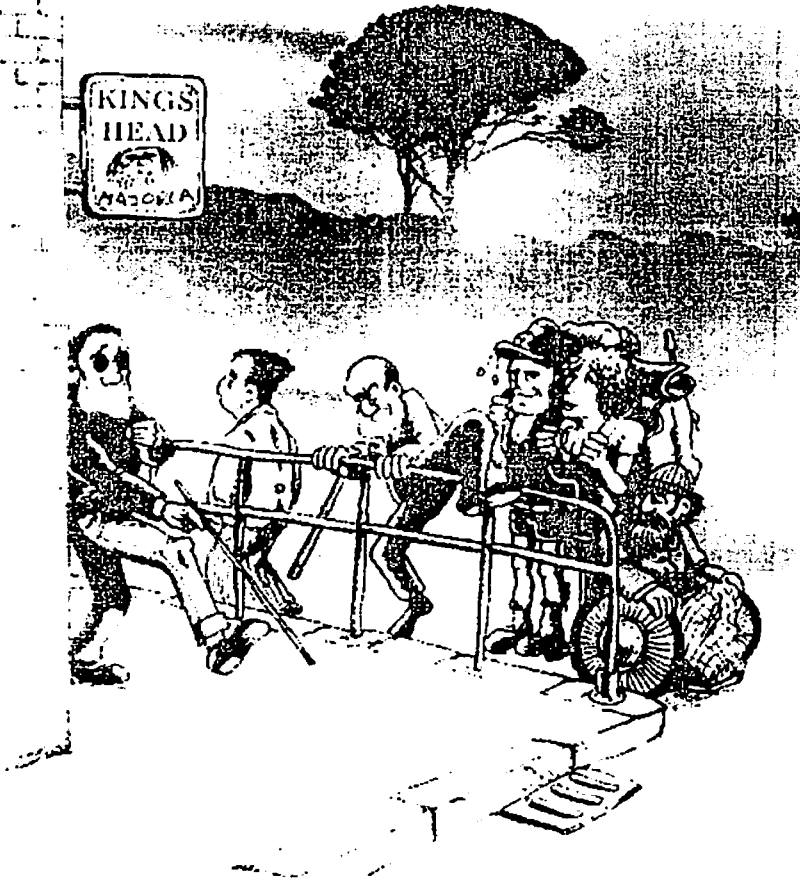
ذلك الشكل الذي لا يقبل بشيء. إنك تستطيع الآن أن تغوى امرأة ما عندما

تَقُولُ لَهَا: «إِنِّي مُعْجَبٌ بِعُطْفُوكِ؟ نَفْسُ الشَّيْءِ فِي الْفَنِّ، عِنْدَمَا يَتَلَخَّصُ الْأَمْرُ فِي

ملاحظة مثل: «لا نريد منك شيئاً سوى الغباء والذوق الرديء».

يبحث من يقومون بعطلاتهم عن حطط مصيرية. فلأنهم يحاولون مقارمة ملل الحياة اليومية، فإنك تتوقع منهم أن يتبعوا بشيء من الطاعة ما يقدم لهم من خدمات تطوعية تسعى لمنحهم السعادة والمتعة. لكن الأمر ليس كذلك، فهم في سعيهم إلى ما هو تافه يضاعفون من إحساسهم بالملل. إنهم يريدون شيئاً زائداً عن الحد. وهكذا يكسب الملل جولة جديدة.

لأن الهدف يتمشى دائماً ما هو في صاخذ.



عليك أن تعدل الممرات الجانبية كي تسهل الأمر على المعاقين الذين يركبون مركبات خاصة. العميان الذين كانوا يستخدمون الحافير الأخرى كدليل أثناء مشيهم انتهى بهم الأمر أن داس الآخرون عليهم. وهكذا تم صنع الدرابزين لهم. ثم تعثرت الكراسي المتحركة للمعاقين في هذه الدرابزين.

المتعة

تصف المفردات التي استخدمها بودريار في الثمانينيات الطريقة التي تبعث متعة التواصل إحساس المرء بالاعترا ب الحديث .
تفطر الأهداف في عصر المعلومات في بحثها عن المتعة . والنشوة هي المرحلة التي يصل إليها الجسد حتى تختفى كل أحاسيسه ، وحتى يخلو تماما من دوار هذا الكون .

الموجة السائدة Fashion : هي صورة أكثر انشاء للجمال تستنفذ الجمال حتى يختفى . فلو كانت الملابس جميلة حقا فلن يكون هناك موجة سائدة للأزياء . فجمال الموجة السائدة يمتص النقيض له - وهو القبح - مما يتجلى في استبدال أزياء أحد الفصول بأخرى .



مزيداً من المتعة

سألت الحكومة الأمريكية شركة إكسون Exxon متعددة الجنسيات لتفحص لنا تقريراً شاملاً عن نشاطاتها في أنحاء العالم ، فالشركة توزع اثني عشر مجلداً مليوناً من الصفحات في كل منها مما يتطلب سنوات طويلة لقراءتها وتحليلها .

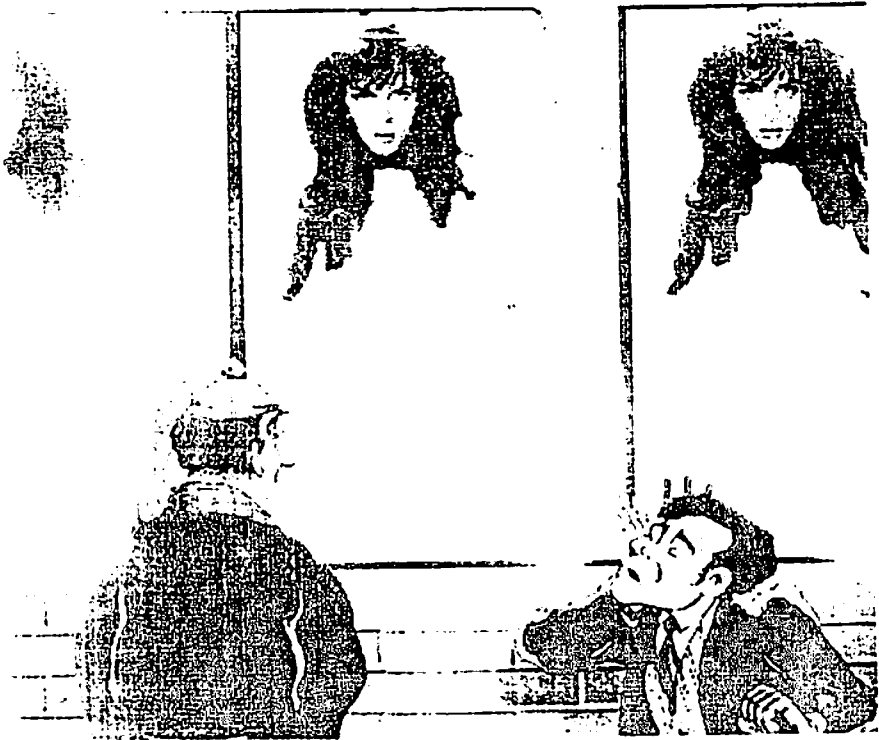
في هذا العالم الباحث عن المتعة .
ليس ما ينقص هو المعنى ؛ فإنيك الكثير
من المعنى . المعلومات تلتهم العالم .



الإباحي

يبدأ الإباحي، عندما يختفي الزعم أو المشهد، ويصبح كل شيء معرضاً إلى الضوء الفج الذي لا مفر منه للمعلومات. الإباحي هو الأكثر من الرؤية، ومع ذلك فالإباحي ليس مفتوحاً على الجنس، وليس ساخناً... أو عضوياً أو شيوانياً دائماً. تعتبر الإباحية الهادئة أو الساذجة سطحية وملبنة بالمعلومات. عندما يكون كل شيء معرضاً فإن الأسرار والعروض لا وجود لهما - ليس ثم سوى المعلومات التي يقدمها العلم والإعلام والتكنولوجيا على شكل طقس.

يعطى برديار مثلاً على ذلك من السيكلوراما اليابانية cyclorama حيث تعرض أعضاء المرأة التناسلية للنظارة. ليس ذلك عرضاً جنسياً Strip-tease، فالعاهرات تجلسن فاتحات أرجلهن على حافة المنصة، فيسمح للعمال اليابانيين بإمعان النظر إلى فروج النساء. لكن ماذا يشاهدون حقاً؟



مثل منحوتات دوان هانسون Duane Hanson المفرطة في الواقعية يحدد الناس إلى جلد تلك الشخصيات وإلى مشهد الحقيقة، فيريدون اختبارها وليس بأصابعهم.



ليس ما يمكن أن يراه المرء في المناظر الإباحية - عدا الموضوعية الجوفاء للأشياء. ليس لعبة أو تحدتنا. وليس في الأمر أي إغواء أو إغراء. أي أشخاص يحتلون هذا الكون لا إنه نحن - كسخلوقات منفسية الشخصية، ليس بالمعنى الطبي الذي يعنى فقدان الاتصال مع الواقع. ولكن بالشاشة. إنها الفرضى والارتباك اللذان يسيان الشخص الذي يفتح على الحدود القصوى لكل الأشياء.

ما وراء الأشياء Trans - Everything

لم نعد نعرف من نكون. النحاتون يعرفون كتبوا ذات مرة
«أنا موجود. اسمي هو كذا وكذا. أعيش في نيويورك. يالها من رسوم حائلة
بالمعنى.

يصل الاختصار إلى حد الألفاظ المبهمة: «إننى أحياء، لكن لا اسم لى وليس لدى ما
أقوله..

لقد دخل «ما بعد السياسى» - transpolitical النزاع. هذا يصف انفصال وامتناع
كل النماذج والأنماط الثقافية التى تتلأأ فى عالم بلا بناء حقيقى.

ويحطم «ما بعد الجنس» - transsexual الحدود بين الذكر والأنثى. بينما يحطم ما
بعد الجمالى - transaesthetic الجدار الذى يفصل الفن عن الفن المضاد.

عندما تختفى الأشياء التى كانت تعنى شيئا فى الماضى - السياسة. الجسد. الجنس
- فيبقى «ما بعد السياسى» فقط كإشارة أن كل ذلك قد اختفى.



استخدام مصطلحات علم الأحياء: الإفراط في الهدف

يعرف ، ما بعد السباني الطريق من النسور إلى الانتشار المتصحم . يستحذ برودريج مصطلحات متعلقة بعلم الأحياء والأعصاب و Hypertelia إنها عملية امتداد الشيء خارج حدود وظيفته وأهدافه . مثل خلايا السرطان التي تتوالد في سرعة مذهلة . حياتنا اليومية هي الأخرى تتضخم على نحو مفرط . لقد تحولت كل تأثيرات الاتصال والمعلومات والاستاح والتدمير من مسارها الطبيعي وأهدافها المعلنة .



يعتبر الإيدز ، وفيرسات الحاسب الآلي والإرهاق كلها نماذج لأحداث يتم تدبيرها على مستوى عال - ظواهر هائلة لا تؤثر فقط على الدول والأفراد والمؤسسات لكن على كل البنى الاجتماعية : الجنس والمال والمعلومات ووسائل الاتصال ؛ فالإيدز هو تصادم للقيم الخمسية . بينما كانت أجهزة الحاسب الآلي تلعب دورا بغيضا شريرا في أزمة وول ستريت Wall Street الطاحنة عام ١٩٨٧ .

ما بعد الركود Metastasis

هى الحالة التى عندها يحرم الجسد من المعنى ومن الروح ومن الرمى . ويصبح مجرد تنظيم لدوائر مهتاجة . وخلايا عصبية وكروموزومات - أى برامج متأصلة للعمل وفى انتظار من يضغط على زر التشغيل - بمعنى أنها تنتظر لحظة تبادل المتعة . ذلك التوقع موجود فى المعاقين جسدياً . ويشبه أولئك المعاقين الآخرين أنفسهم لدى يجرب مع الجسد والعقل والحواس فى الإعداد لذلك الكون اللانسانى والغير طبيعى الذى نعيش فيه . ويلعب المصابون بالعشى لعبة الكرة الناقثة ، torball ؛ حيث يمارسون التراجع من التامل تفوق طاقة البشر .



الخروج عن القاعدة Anomaly

Anomaly - هو فقدان الإيمان بالفكرة وقدوتها على التوالد والتكاثر عند إجراء عملية

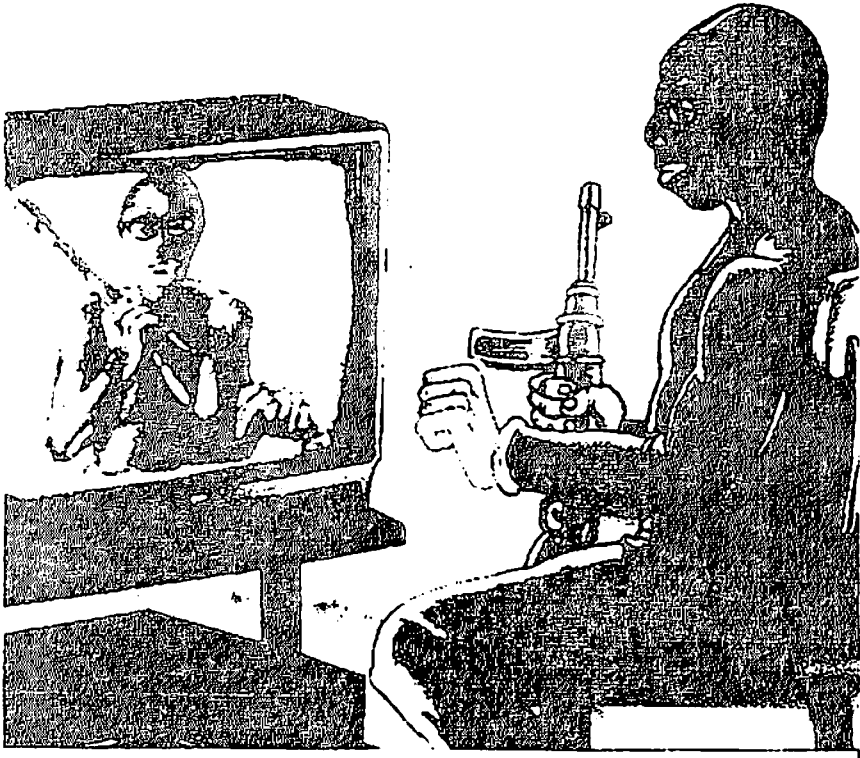
التبادل.



لقد وضع البدناء نهاية للجنس بامتصاصه. وهم لا يريدون إلا أن ينفسسوا إلى جزئين.
كي يبدو الجنس هو الآخر شيئاً فائضاً عن الحاجة.
مثل الارتعاشات التي تسببت كسخلوقات حسية. لكن الجنس بنا لا لزود له. ويصبح
الجنس نفسه لا أهمية لوجوده.

الإرهاب Terrorism

الإرهاب هو شكل من أشكال العنف المستع - كاستشهاد. الإرهاب لا يفرده
عنف الدولة بالمعنى (لأن له مطالب مضحكة ولا ينجح على هذا المستوى). لا
يستطيع الإرهاب أن ينتصر إذا أباد المعنى الذي يحافظ على الدولة عن طريق
خلق أفعال لا معنى لها من شأنها أن تضاعف افتقار القوة إلى المعنى.
ويتم الصراع ضد المعنى بخلق جرعة سامة هائلة من الواقعية.



المعنى ليس ضروريا. وفي الواقع ليس ثمة حاجة للإرهابيين لفعل أى شيء.
واختيصة أنه يوجد إرهابيون لا يفعلون أكثر من ادعائهم السيطرة على
الطائرات وهم جالسون على مقاعدهم الوثيرة. والإعلام لا يبد.

والعالم اليوم منقسم إلى أطراف متناهية البعد ، فإنه لا يعارض المعانى ، لكنه يدفعها إلى حدودها القصوى ، وهذا العداء الحاد لا يساعد على تصالح الهدف مع الموضوع ، ويسمى بودريار هذا بمبدأ الشر؛ حيث يحطم الهدف الموضوع فى نشوة واستمتاع .
مثل ماذا ؟ الرفض الكامل و«الشرير» للقيم الغربية : القرار الرمزي الذي اتخذته آية الله فى مصير سلمان رشدى Salman Rushdie .
شيء مرعب ! يبنى بودريار نظرية ساخرة ، لا تمثل شيئاً ، لكنها تحاكى على نحو مفرط الإستراتيجيات المتطرفة فى العالم .



وحتى عام ١٩٩٠ استطاع بودريار أن ينفي هذه الأفكار ، وينشرها فى كتاب تحت عنوان: «شفافية الشر - مقالات عن ظواهر متطرفة» .

Transparency of Evil - Essays in Extreme Phenomena

أى نوع من التطرف ؟ نجمة الإغراء والجنس السابقة - المرأة المناسبة للشرطة عبر الهاتف .

بودريار والإله نيتشه الأعلى Superman عند نيتشه

Nietzsche

تتكون الإستراتيجيات القدرية عن طريق إرسال العالم القديم إلى حتفه.

«كى ندفع ذلك الذى يريد أن يسقط» - يقول الفيلسوف الألمانى فريدريك نيتشه Friedrich Nietzsche (1844 - 1900).



ويشارك نيتشه مع بودريار فى انتهاج أسلوب متطرف يسمى لتدمير الأساس للأخلاقى للأخلاق ، ولا يتصالح مع التفسيرات الغيبية . ويؤكد فضح الميول اللامعتقولة فى المناهج العقلانية.

ويسلك هذا «التطرف الأرسقراطى» طريقاً أكثر حلقة إلى المعاصرة ، حيث إرادة الإنسان الأعلى عند نيتشه سوف ترغم العالم كى يحقق ذلك فى لحظة من الرؤيا الشاملة يتم فيها إعادة «تقييم جميع القيم».

لقد مات

الإله (١).



يؤدى التزييف إلى حقائق مدمرة ، لم يكن ثم إله قط. لم يمت الله، لكنه قد أصبح مفترطاً فى واقعته.

أنا رجل عديمى.

لكن عدميته لم تكن تشبه تلك التى كانت لنيتشه ، أو تلك العدمية المتألقة من الطراز الرومانسى Romontic أو النمط السيريالى Surrealist أو الدادائى Dadaist أو الإرهابى أو السياسى ، لم تكن عدمية بودريار تسعى إلى تحطيم المعنى ، لكن إلى اختفائه.

تحوم روح نيتشه حول كتابات بودريار الحديثة ، خاصة أسلوبه ومقولاته الماثورة.

(١) هذه العبارة قيلت فى سباق الصراع الحاد بين نيتشه والمسيحية على وجه التحديد . ويرد بعض المفسرين أنه يعلن بذلك موت الحضارة الغربية بأسرها من حيث هى مرتكزة على المسيحية. «المراجع»

بدأ بودريار يكتب منتطعات مسالفة. وهذا النوع من الكتابات سقطت بلاسي
بالوصول إلى هدف محدد أو حقيقة معينة. ويستقر إلى أي ادعاء باستلاك منه محورية

أمثلة

لو قلت لك «أنا أحبك» فهذا يعني
أنك وقعت في غرام اللغة التي هي في حد
ذاتها نموذجاً للانفصال والغش.

لقد تغير أسلوب بودريار
على نحو جذري منذ نهاية السبعينات
حيث بدأ يعطي لمسة سخرية لأفكاره عن
اختفاء الواقع

اكتب نوعاً من الروايات
النظرية حيث تسقط الأشياء في
النهاية من تلقاء نفسها.



بودريار يقوم بجولة

بدأ بودريار بالاحتفاظ بيومياته منذ ١٩٨٠ تقريباً حيث بدأ يسافر كثيراً ويلقى المحاضرات ويتحرك بسيارته . لقد أصبح لديه الآن موضوعات جديدة ليكتب عنها - دول بأكملها !

أمريكا، أستراليا، الأرجنتين ، البرازيل ، تايلاند ...

ولقد وصلت طلبات عقد اللقاءات معه حداً مذهلاً بعد أن نشر يومياته « ذكريات هادئة، Cool Memories عام ١٩٨٧ ، وكتاب عن رحلاته بعنوان Amerique عام ١٩٨٦ .

يلخص الكتاب الأول تأملاته عن النساء في حياته ،

ولقد جلب له الكتاب المزيد من القراء . وبدأت جريدة The Guardian (في

٢١ / ٩ / ١٩٨٨) تسأل : « من هو ذاك جان بودريار ؟ » .

ويسأل الصحفي برايان روتمان Brian Rotman : « هل هو النبي

الذي جاء بسفر الرؤيا ؟ أم هو شاعر هستيري ؟

وبدأت تظهر مقتطفات من كتاباته في الطبعة الأولى من جريدة

The European في ١١ / ٥ / ١٩٩٠ .



الولايات المتحدة الأمريكية

توقف بودريار عن تدريس علم الاجتماع بجامعة نانثير Nanterre: فسي
١٩٨٧ نظراً لكثرة أسفاره وانشغاله بالكتابة.
كاتب عديم للإيجار.

لم أكن أبحث الأعماق الاجتماعية
والثقافية لأمريكا، لكن عن الحركة الخالصة - طرق
سريعة، سرعة، مسرحيات. وأفلام. وتلفزيون: كنت
أبحث عن أمريكا الوهمية Astra America

كان كتاب أسفاره مثل لقطة
عابرة يلقئها من سيارته، حيث
تلفى السرعة الأرض من تحته.



صحراء الحقيقة

أى خطة لدى سائح ليس لديه قائمة بالمشاهد التى عليه أن يزورها. وليس له محطة معينة للوصول؟

أن يقارن السطحية الأمريكية بما تنسج به أوروبا من عبق.
لكى يعامل أمريكا على أنها آخر اجتماعات البدائية للمستقبل. مجتبع ما بعد التاريخ.
لكى يستخدم الصحراء كصورة مجازية لاختفاء ما هو اجتماعى. واختفاء الثقافة. إن ذلك يحافظ على اللامعنى واللاجدوى. إنه شيء ساحر وتافه فى آن. تشمل الصحراء المدن، كما تشمل البنائيات الملحية.

كيف هى أمريكا كما يراها بوديبارى؟

إنها عالم طوبارى
(مثالى) - عالم متكامل.
إنها مثل امرأة لا مثيل لها.
ومختلفة. أمريكا بلدة
سينمائية، إنها نهاية العالم.
إنها الكارثة - إنها
دمار المعنى واختفاؤه.

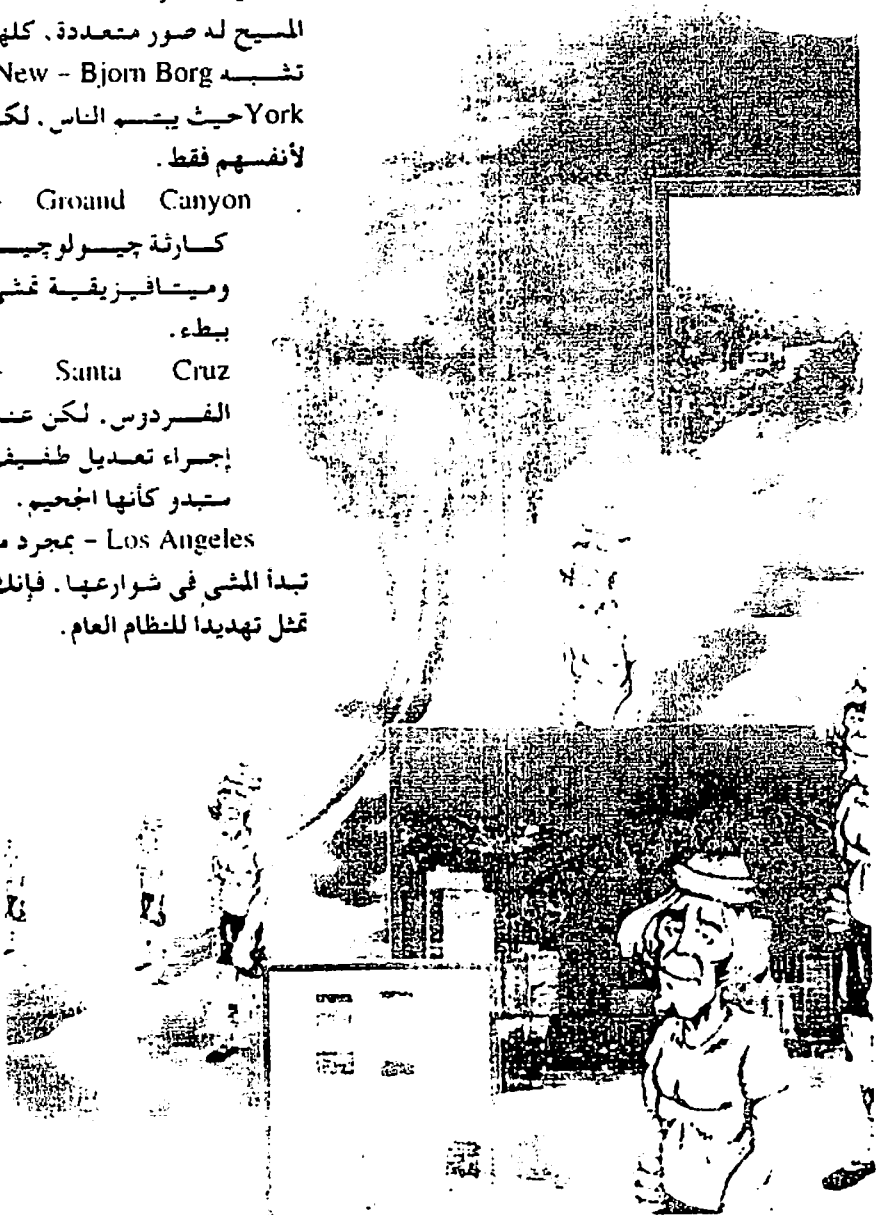
إنه هنا، فى أمريكا
يجد العال الإنسانى. الثانى.
السطحي شكله الجسالى.

لنأخذ بعض اللقطات مما
كتبه بودريار عن صحراء
الحقيقة: Salt Lake city -
المسيح له صور متعددة، كلها
تشبه New - Bjorn Borg
York حيث يتسم الناس، لكن
لأنفسهم فقط.

- Groand Canyon
كارثة جيولوجية
وميتافيزيقية غشى
بطء.

- Santa Cruz
الفسردوس، لكن عند
إجراء تعديل طفيف
ستبدو كأنها الجحيم.

Los Angeles - بمجرد ما
تبدأ المشي في شوارعها، فإنك
تمثل تهديدا للنظام العام.



Breakdancers - يحفرون لأنفسهم حفرة مستخدمين أجسامهم ويتخذون شكل

المرتني.

Jogging (الركض) هو شكل جديد للخدمات التطوعية وللبيعاء.

Death Valley - مكان للتشحية. والسرية - لو أن شيئا عليه أن يختفي هنا.

لكي يجارى الصحراء في جمالها. لم لا يكون ذلك الشيء امرأة؟

استمتع النقاد بهذا الكتاب. فكتب - على سبيل المثال - دوج كيلنر Dong

Kellner: "إنه كتاب مضحك. نافذ. عنصري. مركز وحافل بالإيحاءات الجنسية"

وهو يعكس خيالات بودريلار وأوهامه. ربما كانت أمريكا قتل انهيار القوي لنظرية عند

بودريلار وانهيار التحليل الاجتماعي والنقد. والسياسة أيضا.



كتب كيلنر: «ربما كتبت هذا الكتاب بعد أن تناولت بعض الخمر... ويكتب ناقد آخر: «إنه موقف رجعي لمسألة العنصرية، وهو نوع من اختسية البيئة، ومن البدائية الساذجة الجديدة».



بودريار فى قفص الاتهام



بودريار فى نهاية العالم

هل
انتهيت ؟

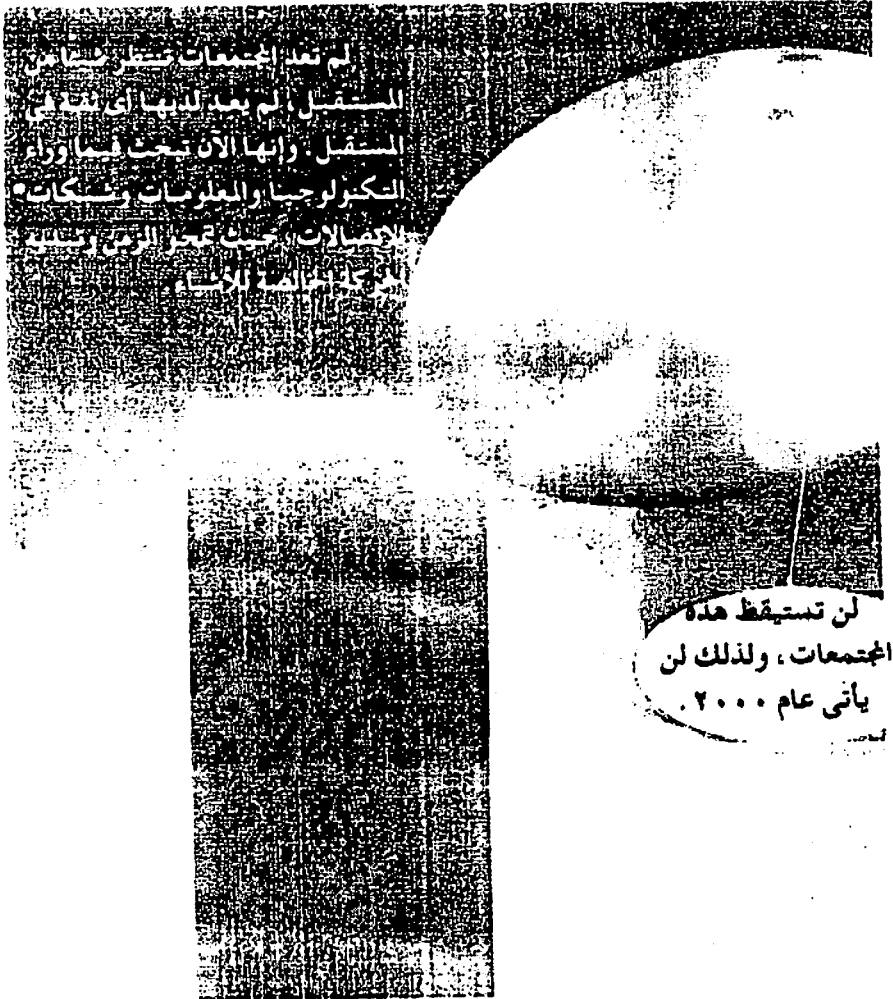
لم أنته. بالرغم من هلعنا وحسرتنا
الألفية هو دليل أن الأحداث والتاريخ حتى
قد انتهيا. وأن ما يحدثنا هو المذاكرة
الاصطناعية للماضى وعلينا أن نواجه نينا
غياب المستقبل.

لكن أبشروا، لأنه إذا لم يكن هناك
مستقبل. فلن تكون هناك نهاية أيضا. هذا
ليس نهاية التاريخ. إنه فقط وهم النهاية.

سوف يستمر
التاريخ والسياسة والجمع
والأيديولوجيا فى الخربان كما تسير
الأشياء حتى بعد الموت.

يدور العالم اليوم بطريقة لولبية مزدوجة حيث تتقاطع المفاهيم التي حددها بودريار وتذوب في بعضها البعض - الإنتاج والإغراء، السياسة والموت، المستعير، والتافه.

إننا الآن في مرحلة الهروب، ولقد تركنا العالم الواقعي - الذي يحتوي على الرؤيا - وراءنا - وعوضا عن ذلك، يقدم لنا التاريخ والأحداث في شكل الكمال التقى للأخبار، وكلا الأحداث والأخبار سيذهبان إلى عالم النسيان...



ماذا تبقى معنا؟

الندم كمجتمع ما بعد الحداثة الذي يعيد تدوير الصيغ القديمة مثل ..
الفن المعاصر الذي يسطر على الأساليب السابقة.
نفس الحروب التي تشب بين نفس الشعوب .
إعادة توحيد ألمانيا - الذي يبين إعادة كتابة تاريخ القرن العشرين رأسا على

عقب .



لوسونا بنفس المعدن
فسوف نرجع إلى عصر
الامبراطورية الرومانية
المقدسة .

هذه هي عملية تفكيك التاريخ

هل يزيد أحدكم استرجاع الفاشية

* Fascism

ليس ذلك من قبيل الخيال للفاشية
ومحاطرتها . إنما الخطير هو إعادة تفعيل الماضي
حيث يلعب كل واحد دورا ما ، وكل واحد
مساهم بطريقة ما . إن تلك الملامح لا تكون موجودة
فقط في الماضي ، إنما هي موجودة في الحاضر على
حد سواء .

الاحتفاء بالماضي

فقدوا الحروب العالمية في الكساد
الشرقية بعد الحرب الباردة لكن المبرور
بعد نهاية التاريخ سوف يكون دائما مبرور
واحد - فكل واحد منا له خطا في الماضي
بالضائع الكساد العالمي . إن تلك الملامح لا تكون موجودة
فقط في الماضي ، إنما هي موجودة في الحاضر على
حد سواء .

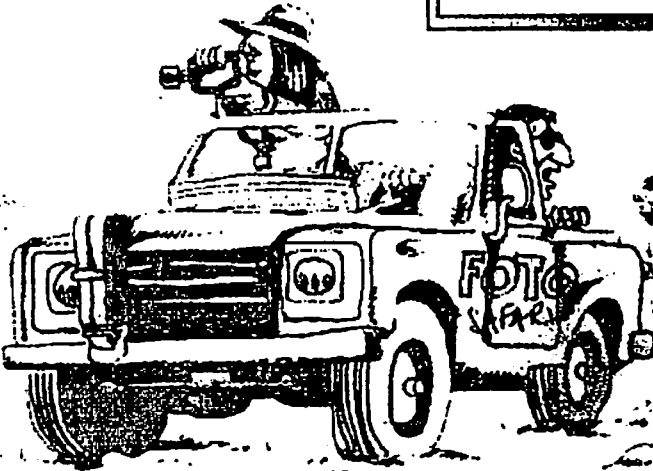
٣- الانتقالية العاطفية ...

الإحسان المتوحش

الاستغلال للفقر وإعادة تدويره كمصادر
جديدة للطاقة. نحن نستمتع بالمشهد
المتحرك جيهودنا في مساعدة الآخرين.
فيؤس الآخرين وفقرهم يعتبران الملعب
الذي تدور على أرضه معاصراتنا. وهذا هو
الفصل الأخير من الاستعمار. النظام
العاطفي الجديد.

مشاعرنا تجاه الحيوانات ما هي إلا إشارة
مؤكدّة لاحتقارنا لها. لقد تحرك النحى
من التضحية المقدسة لمقابر الكلاب
مصحوبة بالموسيقى التأثيرية. ومن
التحدى المقدس للشعاع البيئية. كل
هذا يعكس بشكل واضح السرفية التي
وصلت إليها مكانة الإنسان نفسه.

من واقع التسجارب عن طريق
السلالات والغميات الأفريقية. ثبت أن
الحيوانات قد سبقتنا على طريق الإبادة
الليبرالية.



المرشد الروحي لما بعد الحداثة Postmodernism

لقد أطلقوا على بودريار وصف الكاهن الأعلى لعصر ما بعد الحداثة.. فهل جر كذلك؟
تثير مرحلة ما بعد الحداثة التساؤلات حول العصرية والحداثة. وتسجل غياب الموضوع
والمصادقية والعمق. وتبرز مشكلة السشل. وتترى في الواقع نتيجة للغة. وتشهد على احتفاء
القصة العظيمة، مثل الماركسية. وتضع وصفا للتشظير أو التكامل لما هو اجتماعي لكن
بودريار أعرب في محاضرة في نيويورك عام ١٩٨٦ عن رفضه للوصف الفكاهي.



يقول كريس روجك Chris Rojeck عن بودريار: «إنه يسير على نفس مسارات
القديمة ذات الطابع الحداثي المبني على الشك والكشفية. ورسالتُه عن عدم وجود
مستقبل» لا يرتقي بالورطة السياسية التي وقعت فيها الحداثة. إنها خير دليل عليه.
لكن هل قال بودريار حقاً إنه لا يوجد مستقبل؟
ليس بالضبط.

النهاية تأخذ شكل الملهاة Parody

يؤكد بودريار: «ليس ثمّ نهاية بمعنى موت الإله أو التاريخ. أفضل ألاّ ألعب دور نبيّ حزين لا فائدة منه».

لا يتحدث بودريار عن الإبادة الحقيقية للكائنات الحية. لكن كتبه تعكس مشاهد تنتهي فيها الأشياء فيما يشبه الملهاة.

الكارثة هي أمر يدعو للسخرية. فكانت كارثة المكوك الفضائي ملهاة تتعدى حدود المأساة - مقبرة فاخرة في السماء فتحت من شهيتنا لاستكشاف الفضاء الخارجي. إن لدينا الآن منطقة أفقية من الأحداث التي ليس لها نتائج أو آثار. إننا نعيد التدريب على نهاية العالم، وعلى هذا لن نصل مطلقاً إلى تلك النهاية.



هل لنا أن نرسل صفحة بودريار إلى النسيان؟

هذا هو عالم بودريار - المليئ بالخفاقة، والإيحاءات الجنسية، والإغراء والمتعة. إنه عالم بلا أمل، لأن الأمل يعني وجود مستقبل وهذا ليس حقيقيا - مجرد حبر إذا عني. لكن يبقى السؤال: هل سنقبل العالم بهذه الصورة؟ وإذا لم نقبل به، ماذا بإمكاننا أن نفعل؟



الفهرس

الصفحة

الموضوع

5 مقدمة بقلم المراجع
7 جان بودريار: أهو رجل مخادع أم تمثال
10 نظرة للبداية: الجزائر، الوجودية، الماركسية
12 ثورة في الحياة اليومية
13 الاستهلاك الجماعى
14 البنيوية
15 المواقفية
16 شعارات تلقائية
17 المشاركة القمعية
18 مجتمع الوفرة
19 شبكة من الرموز
21 الناقد مستهلكا
22 تعريف الاستهلاك الاحتوائى النهم
25 تطبيق نظام العلامات
26 نظام العلامات للموجه السائدة للأزياء
27 تصنيف المستهلكين
28 الوظيفة التى تقوم بها رموز السلع
29 المعانى والدلالات
30 مجال الدلالات والمعانى
31 مستهلكون مهوسون
33 النكوص مع سلع المستهلك
34 نظام الترفيه والتسلية
35 منطق السلعة الاستهلاكية
36 التبادل الرمضى
38 حقبة السبعينيات: بودريار يكشف الرموز

39 السِّلعة والرمز
40 براءة قيمة الفائدة للسلع
42 قناع القيمة النفعية
45 هل تعكس الأيديولوجيا الواقع الحقيقي
46 استجابة اللغويات البنيوية
48 هل الشمس حقيقية
51 التفكيرية في مواجهة الحضور
52 والاختلاف ..
53 ثقافة بودريار
54 نماذج المحاكاة
56 إعادة الإنتاج على نطاق واسع
57 الثقافة الهابطة الشائعة
58 مدرسة فرانكفورت في مواجهة ثقافة الجماهير
60 الثقافة التكنولوجية
61 نظام التحكم الآلى
62 براءة الموجهة السائدة
63 أجزاء من الآلة
67 المتصاربة المصرفية فى المعارض
68 ما العمل الفنى الحقيقى
70 أسباب اختفاء الفن
76 التأثير الجمالى لمبنى بوبورج
77 بودريار يحطم الماركسية
80 وماذا عن التحليل النفسى ؟
82 النصيب البغيض
84 أساطير البدائية
86 العبد والعامل الأجير
87 مرآة لا كان
89 بودريار هل هو محب للنساء
90 مفهزم القوة عند فوكو
92 الذكر مقابل الأنثى

94 * كارثة التحرر
95 * ضد الحركة النسائية
98 * الإغراء مقابل الإنتاج
100 * نهاية الهيمنة الذكورية
101 * لعبة الإغراء
106 * الالتئام العاطفى
107 * بودريار والمحاكاة
108 * النظام الرمزى فى ثقافة الندرة
109 * النظام الأول للصور المزيفة
110 * أمثلة للتزييف
111 * النظام الثانى للصور المزيفة
112 * النظام الثالث للتزييف
115 * «الحقيقى» هل هو ذريعة للمحاكاة
116 * هل هو عالم ديزنى لاند أم بودريار
117 * قضية دوتر جيت
118 * القنبلة التى دمرت الواقع
120 * الصدام المروغ
121 * لن تكون هناك حرب نووية
122 * حرب الخليج الحقيقية
125 * بودريار ووسائل الإعلام
128 * الوسيط الاعلامى هو النموذج
130 * الإعلان - لغة ميتة
132 * التلفزيون
134 * تقديم الوقائع على نار باردة
135 * الأغلبية الصامتة : بودريار والجماهير
136 * التلفزيون والطبقات الاجتماعية
138 * علم الاجتماع المضاد
139 * ماذا حدث للمجتمع
140 * الجماهير المحايدة
142 * الأغلبية الصامتة

144 انفجار ذاتي
146 عالم من المخلفات
147 أين هي السياسة الآن
148 قرار بودريار المصيري
150 الحدود القصوى المصيرية
152 المتعة
153 مزيدا من المتعة
154 الإباحي
156 مما وراء الأشياء
157 استخدام مصطلحات علم الأحياء
158 ما بعد الركود
159 الخروج عن القاعدة
160 الإرهاب
162 بودريار والإنسان الأعلى عند نيته
163 أمثلة
164 بودريار يقوم بجولة
165 الولايات المتحدة الأمريكية
166 صحراء الحقيقة
170 بودريار في قفص الاتهام
171 بودريار في نهاية العالم
173 ماذا تبقى معنا
175 المرشد الروحي لما بعد الحداثة
176 النهاية تأخذ شكل المليئة
177 هل لنا أن نرسل صفحة بودريار إلى النسيان

المشروع القومى للترجمة

المشروع القومى للترجمة مشروع تنمية ثقافية بالدرجة الأولى ، ينطلق من الإيجابيات التى حققتها مشروعات الترجمة التى سبقته فى مصر والعالم العربى ويسعى إلى الإضافة بما يفتح الأفق على وعود المستقبل، معتمداً المبادئ التالية :

- ١- الخروج من أسر المركزية الأوروبية وهيمنة اللغتين الإنجليزية والفرنسية .
- ٢- التوازن بين المعارف الإنسانية فى المجالات العلمية والفنية والفكرية والإبداعية .
- ٣- الانحياز إلى كل ما يؤسس لأفكار التقدم وحضور العلم وإشاعة العقلانية والتشجيع على التجريب .
- ٤- ترجمة الأصول المعرفية التى أصبحت أقرب إلى الإطار المرجعى فى الثقافة الإنسانية المعاصرة، جنباً إلى جنب المنجزات الجديدة التى تضع القارئ فى القلب من حركة الإبداع والفكر العالميين .
- ٥- العمل على إعداد جيل جديد من المترجمين المتخصصين عن طريق ورش العمل بالتنسيق مع لجنة الترجمة بالمجلس الأعلى للثقافة .
- ٦- الاستعانة بكل الخبرات العربية وتنسيق الجهود مع المؤسسات المعنية بالترجمة .

المشروع القومى للترجمة

أحمد درويش	جون كوين	اللغة العليا	١-
أحمد فؤاد بلبع	ك. مادهو باننيكار	الوثنية والإسلام (ط١)	٢-
شوقي جلال	جورج جيمس	التراث المسروق	٣-
أحمد الحضري	إنجا كاريتنيكوفا	كيف تتم كتابة السيناريو	٤-
محمد علاء الدين منصور	إسماعيل فصيح	ثريا في غيبوبة	٥-
سعد مصلوح ووفاء كامل فايد	ميلكا إفيتش	اتجاهات البحث اللساني	٦-
يوسف الأنطكي	لوسيان غولدمان	العلوم الإنسانية والفلسفة	٧-
مصطفى ماهر	ماكس فريش	مشعلو الحرائق	٨-
محمود محمد عاشور	أندرو. س. جودي	التغيرات البيئية	٩-
محمد منعم وعبد الجليل الأزدي وعمر حلي	جيرار چينيت	خطاب الحكاية	١٠-
هناء عبد الفتاح	فيسوفا شيمبوريسكا	مختارات شعرية	١١-
أحمد محمود	ديفيد براونستون وأيرين فرائك	طريق الحرير	١٢-
عبد الوهاب علوب	روبرتسن سميث	ديانة الساميين	١٣-
حسن المودن	جان بيلمان نويل	التحليل النفسي للأدب	١٤-
أشرف رفيق عفيفي	إدوارد لوسى سميث	الحركات الفنية منذ ١٩٤٥	١٥-
يإشراف أحمد عثمان	مارتن برنال	أثنية السوداء (ج١)	١٦-
محمد مصطفى بدوي	فيليب لاركين	مختارات شعرية	١٧-
طلعت شاهين	مختارات	الشعر النسائي في أمريكا اللاتينية	١٨-
نعيم عطية	جورج سفيريس	الأعمال الشعرية الكاملة	١٩-
يمنى طريف الخولي و بدوي عبد الفتاح	ج. ج. كراوثر	قصة العلم	٢٠-
ماجدة العنانى	صمد بهرنجى	خوخة وآلف خوخة وقصص أخرى	٢١-
سيد أحمد على الناصري	جون أنتيس	مذكرات رحالة عن المصريين	٢٢-
سعيد توفيق	هانز جيورج جادامر	تجلى الجميل	٢٣-
بكر عباس	باتريك بارندر	ظلال المستقبل	٢٤-
إبراهيم الدسوقي شتا	مولانا جلال الدين الرومي	مثنوى (٦ أجزاء)	٢٥-
أحمد محمد حسين هيكل	محمد حسين هيكل	دين مصر العام	٢٦-
يإشراف: جابر عصفور	مجموعة من المؤلفين	التنوع البشرى الخلاق	٢٧-
منى أبو سنة	جون لوك	رسالة في التسامح	٢٨-
بدر الديب	جيمس ب. كارس	الموت والوجود	٢٩-
أحمد فؤاد بلبع	ك. مادهو باننيكار	الوثنية والإسلام (ط٢)	٣٠-
عبد الستار الطلوجى وعبد الوهاب علوب	جان سوفاجيه - كلود كاين	مصادر دراسة التاريخ الإسلامى	٣١-
مصطفى إبراهيم فهمي	ديفيد روب	الانقراض	٣٢-
أحمد فؤاد بلبع	أ. ج. هويكنز	التاريخ الاقتصادي لأفريقيا الغربية	٣٣-
حصه إبراهيم المنيف	روجر آلن	الرواية العربية	٣٤-
خليل كلفت	بول ب. ديكسون	الأسطورة والحداثة	٣٥-
حياة جاسم محمد	والاس مارتن	نظريات السرد الحديثة	٣٦-

٢٧-	واحة سيوة وموسيقاها	بريجيت شيفر	جمال عبد الرحيم
٢٨-	نقد الحداثة	ألن تورين	أنور مغيث
٢٩-	الحسد والإغريق	بيتر والكوت	منيرة كروان
٤٠-	قصائد حب	آن سكستون	محمد عيد إبراهيم
٤١-	ما بعد المركزية الأوروبية	بيتر جران	عاطف أحمد وإبراهيم فتحي ومحمود ماجد
٤٢-	عالم ماك	بنجامين باربر	أحمد محمود
٤٣-	اللهب المزدوج	أوكتايفو پاث	المهدى أخريف
٤٤-	بعد عدة أصياف	ألدوس هكسلي	مارلين تادرس
٤٥-	التراث المغفور	روبرت دينيا وچون فاين	أحمد محمود
٤٦-	عشرون قصيدة حب	بابلو نيرودا	محمود السيد على
٤٧-	تاريخ النقد الأدبي الحديث (ج١)	رينيه ويليك	مجاهد عبد المنعم مجاهد
٤٨-	حضارة مصر الفرعونية	فرانسوا دوما	ماهر جويجاتي
٤٩-	الإسلام في البلقان	ه . ت . نوريس	عيد الوهاب غلوب
٥٠-	ألف ليلة وليلة أو القول الأسير	جمال الدين بن الشيخ	محمد براءة وعثمانى الميلود ويوسف الانطكى
٥١-	مسار الرواية الإسبانية الأمريكية	داريو بيانوبيا وخ. م. بينياليستي	محمد أبو العطا
٥٢-	العلاج النفسى التديعى	ب. نوليس وس. دوجسيفيز رودجر بيل	لطفي فطيم وعادل دمرdash
٥٣-	الدراما والتعليم	أ . ف . ألنجتون	مرسى سعد الدين
٥٤-	المفهوم الإغريقى للمسرح	ج . مايكل والتون	محسن مصيلحي
٥٥-	ما وراء العلم	جون بولكنجهوم	على يوسف على
٥٦-	الأعمال الشعرية الكاملة (ج١)	فديريكو غرسية لوركا	محمود على مكى
٥٧-	الأعمال الشعرية الكاملة (ج٢)	فديريكو غرسية لوركا	محمود السيد و ماهر البطوطى
٥٨-	مسرحيتان	فديريكو غرسية لوركا	محمد أبو العطا
٥٩-	المحبرة (مسرحية)	كارلوس مونييث	السيد السيد سهيم
٦٠-	التصميم والشكل	جوهانز إيتين	صبرى محمد عبد الغنى
٦١-	موسوعة علم الإنسان	شارلوت سيمور - سميث	بإشراف : محمد الجوهري
٦٢-	لذة النص	رولان بارت	محمد خير البقاعى
٦٣-	تاريخ النقد الأدبي الحديث (ج٢)	رينيه ويليك	مجاهد عبد المنعم مجاهد
٦٤-	برتراند راسل (سيرة حياة)	ألان وود	رمسيس عوض
٦٥-	فى مدح الكسل ومقالات أخرى	برتراند راسل	رمسيس عوض
٦٦-	خمس مسرحيات أندلسية	أنطونيو جالا	عبد اللطيف عبد الحليم
٦٧-	مختارات شعرية	فرناندو بيسوا	المهدى أخريف
٦٨-	نتاشا العجوز وقصص أخرى	فالتين راسبوتين	أشرف الصباغ
٦٩-	العالم الإسلامى فى أول القرن العشرين	عبد الرشيد إبراهيم	أحمد فؤاد متولى وهويدا محمد فهمى
٧٠-	ثقافة وحضارة أمريكا اللاتينية	أوخينيو تشانج رودريجت	عبد الحميد غلاب وأحمد حشاد
٧١-	السيدة لا تصلح إلا للرمى	داريو فو	حسين محمود
٧٢-	السياسى العجوز	ت . س . إليوت	فؤاد مجلى
٧٣-	نقد استجابة القارئ	چين ب . تومبكنز	حسن ناظم وعلى حاكم
٧٤-	صلاح الدين والمالِك فى مصر	ل . ا . سيمينوفنا	حسن بيومى

أحمد درويش	أندريه موروا	فن التراجم والسير الذاتية	٧٥-
عبد المقصود عبد الكريم	مجموعة من المؤلفين	چاك لكان وإغواء التحليل النفسي	٧٦-
مجاهد عبد المنعم مجاهد	رينيه ويليك	تاريخ النقد الأدبي الحديث (ج٢)	٧٧-
أحمد محمود ونورا أمين	رونالد روبرتسون	العولمة : النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية	٧٨-
سعيد القانمي وناصر حلاوي	بوريس أوسپنسكى	شعرية التأليف	٧٩-
مكارم الغمرى	ألكسندر پوشكين	بوشكين عند «نافورة الدموع»	٨٠-
محمد طارق الشرقاوى	بنديكت أندرسن	الجماعات المتخيلة	٨١-
محمود السيد على	ميجيل دى أونامونو	مسرح ميجيل	٨٢-
خالد المعالي	غوتفريد بن	مختارات شعرية	٨٣-
عبد الحميد شيحة	مجموعة من المؤلفين	موسوعة الأدب والنقد (ج١)	٨٤-
عبد الرزاق بركات	صلاح زكى أقطاي	منصور الحلاج (مسرحية)	٨٥-
أحمد فتحي يوسف شتا	جمال مير صادقى	طول الليل (رواية)	٨٦-
ماجدة العناني	جلال آل أحمد	نون والقلم (رواية)	٨٧-
إبراهيم الدسوقي شتا	جلال آل أحمد	الابتلاء بالغرب	٨٨-
أحمد زايد ومحمد محيي الدين	أنتوني جينز	الطريق الثالث	٨٩-
محمد إبراهيم مبروك	بورخيس وآخرون	وسم السيف وقصص أخرى	٩٠-
محمد هناء عبد الفتاح	باربرا لاسوتسكا - بشونباك	السرحة والتجريب بين النظرية والتطبيق	٩١-
نادية جمال الدين	كارلوس ميجيل	أصاليب بمضامين السرح الإسباني المعاصر	٩٢-
عبد الوهاب علوب	مايك فيذرستون وسكوت لاش	محدثات العولمة	٩٣-
فوزية العشماوى	صمويل بيكيت	مسرحيتا الحب الأول والصحية	٩٤-
سرى محمد عبد اللطيف	أنطونيو بوويرو بايبيخو	مختارات من المسرح الإسباني	٩٥-
إدوار الخراط	نخبة	ثلاث زنبقات ووردة وقصص أخرى	٩٦-
بشير السباعي	فرنان برودل	هوية فرنسا (مج١)	٩٧-
أشرف الصباغ	مجموعة من المؤلفين	الهم الإنساني والابتزاز الصهيوني	٩٨-
إبراهيم قنديل	ديفيد روينسون	تاريخ السينما العالمية (١٨٩٥-١٩٨٠)	٩٩-
إبراهيم فتحي	بول ميرست وجراهام تومبسون	مسألة العولمة	١٠٠-
رشيد بنحو	بيرنار فاليت	النص الروائي: تقنيات ومناهج	١٠١-
عز الدين الكتانى الإدرسى	عبد الكبير الخطيبى	السياسة والتسامح	١٠٢-
محمد بنيس	عبد الوهاب المؤدب	قبر ابن عربى يليه آباء (شعر)	١٠٣-
عبد الغفار مكارى	برتوات بريشت	أوبرا ماهوجنى (مسرحية)	١٠٤-
عبد العزيز شبيل	چيرارچينيت	مدخل إلى النص الجامع	١٠٥-
أشرف على دعور	ماريا خيسوس روبييرامتى	الأدب الأندلسى	١٠٦-
محمد عبد الله الجعبدى	نخبة من الشعراء	صورة الفنان في الشعر الأيرى اللاتينى المعاصر	١٠٧-
محمود على مكى	مجموعة من المؤلفين	ثلاث دراسات عن الشعر الأندلسى	١٠٨-
هاشم أحمد محمد	چون بولوك وعادل درويش	حروب المياه	١٠٩-
منى قطان	حسنه بيجوم	النساء في العالم النامى	١١٠-
ريهام حسين إبراهيم	فرانسيس هيدسون	المرأة والجريمة	١١١-
إكرام يوسف	أرلين علوى ماكليود	الاحتجاج الهادئ	١١٢-

أحمد حسان	سادى پلانت	١١٣- راية التمرد
نسيم مجلى	رول شوينكا	١١٤- مسرحيتا حماد كونجى رسكان المستنق
سمية رمضان	فرچينيا رولف	١١٥- غرفة تخص المرء وحده
نهاد أحمد سالم	سينثيا نلسون	١١٦- امرأة مختلفة (درية شفيق)
منى إبراهيم وهالة كمال	ليلى أحمد	١١٧- المرأة والجنوسة فى الإسلام
لميس النقاش	بث بارون	١١٨- النهضة النسائية فى مصر
بإشراف: روف عباس	أميرة الأزهرى سنيل	١١٩- النساء والأسرة والقوانين الخلاق فى التاريخ الإسلامى
مجموعة من المترجمين	ليلى أبو لغد	١٢٠- الحركة النسائية والتطور فى الشرق الأوسط
محمد الجندى وإيزابيل كمال	فاطمة موسى	١٢١- الدليل الصغير فى كتابة المرأة العربية
منيرة كروان	جوزيف فوجت	١٢٢- نظام العبودية القديم والنموذج المثالى للإنسان
أنور محمد إبراهيم	أننيل ألكسندرو فنابولينا	١٢٣- الإمبراطورية العثمانية وعلاقاتها الدولية
أحمد فؤاد بليغ	جون جراى	١٢٤- الفجر الكانبي: أوهام الرأسمالية العالمية
سمحة الخولى	سيدرك ثورپ ديفى	١٢٥- التحليل الموسيقى
عبد الوهاب علوب	فولفانج إيسر	١٢٦- فعل القراءة
بشير السباعى	صفاء فتحى	١٢٧- إرهاب (مسرحية)
أميرة حسن نورية	سوزان باسنيت	١٢٨- الأدب المقارن
محمد أبو العطا وآخرين	ماريا دولورس أسيس جاروت	١٢٩- الرواية الإسبانية المعاصرة
شوقى جلال	أندريه جوندر فرانك	١٣٠- الشرق يصعد ثانية
لويس بقطر	مجموعة من المؤلفين	١٣١- مصر القديمة: التاريخ الاجتماعى
عبد الوهاب علوب	مايك فيفرستون	١٣٢- ثقافة العرلة
طلعت الشايب	طارق على	١٣٣- الخوف من المرايا (رواية)
أحمد محمود	بارى ج. كيمب	١٣٤- تشريح حضارة
ماهر شفيق فريد	ت. س. إليوت	١٣٥- المختار من نقد ت. س. إليوت
سحر توفيق	كينيث كونو	١٣٦- فلاحو الباشا
كاميليا صبحى	جوزيف مارى مواريه	١٣٧- مذكرات ضابط فى الحملة الفرنسية على مصر
وجيه سمعان عبد المسيح	أندريه جلوكسمان	١٣٨- عالم التليفزيون بين الجمال والعنف
مصطفى ماهر	ريتشارد فاچنر	١٣٩- پارسيقال (مسرحية)
أمل الجبورى	هوبرت ميسن	١٤٠- حيث تلتقى الأنهار
نعيم عطية	مجموعة من المؤلفين	١٤١- اثنتا عشرة مسرحية يونانية
حسن بيومى	أ. م. فورستر	١٤٢- الإسكندرية : تاريخ ودليل
عدلى السمرى	ديرك لايدر	١٤٣- قضايا التنظير فى البحث الاجتماعى
سلامة محمد سليمان	كارلو جولوننى	١٤٤- صاحبة اللوكاندة (مسرحية)
أحمد حسان	كارلوس فوينتس	١٤٥- موت أرتيميو كروث (رواية)
على عبدالرؤف البمبى	ميجيل دى لبيس	١٤٦- الورقة الحمراء (رواية)
عبدالفار مكارى	تاتكريد دورست	١٤٧- مسرحيتان
على إبراهيم متوفى	إنريكى أندرسون إمبرت	١٤٨- القصة القصيرة: النظرية والتقنية
أسامة إسير	عاطف فضول	١٤٩- النظرية الشعرية عند إليوت وأونيس
منيرة كروان	روبرت ج. ليتمان	١٥٠- التجربة الإغريقية

- ١٥١- هوية فرنسا (مج ٢ ، ج١)
فرنان برودل
بشير السباعي
- ١٥٢- عدالة الهند وقصص أخرى
مجموعة من المؤلفين
محمد محمد الخطابي
- ١٥٣- غرام الفراغة
فيولين فانويك
فاطمة عبدالله محمود
- ١٥٤- مدرسة فرانكفورت
فيل سليتر
خليل كلفت
- ١٥٥- الشعر الأمريكي المعاصر
نخبة من الشعراء
أحمد مرسى
- ١٥٦- المدارس الجمالية الكبرى
جى أنبال وآلان وأوديت فيرمو
مى التلمساني
- ١٥٧- خسرو وشيرين
النظامى الكنجوى
عبدالعزیز بقوش
- ١٥٨- هوية فرنسا (مج ٢ ، ج٢)
فرنان برودل
بشير السباعي
- ١٥٩- الأيديولوجية
ديفيد هوكس
إبراهيم فتحي
- ١٦٠- آلة الطبيعة
بول إيرليش
حسين بيومي
- ١٦١- مسرحيتان من المسرح الإسباني
أليخاندرو كاسونا وأنطونيو جالا
زيدان عبدالحليم زيدان
- ١٦٢- تاريخ الكنيسة
يوحنا الأسوي
صلاح عبدالعزیز محجوب
- ١٦٣- موسوعة علم الاجتماع (ج ١)
جوردون مارشال
إشراف: محمد الجوهري
- ١٦٤- شامبوليون (حياة من نور)
جان لاكوتير
نبيل سعد
- ١٦٥- حكايات الثعلب (قصص أطفال)
أ. ن. أفاناسيفا
سپهر المصادفة
- ١٦٦- العلاقات بين التتبيين والطلادين في إسرائيل
يشعياهو ليفمان
محمد محمود أبوغدير
- ١٦٧- في عالم طاغور
رايندرنات طاغور
شكرى محمد عياد
- ١٦٨- دراسات في الأدب والثقافة
مجموعة من المؤلفين
شكرى محمد عياد
- ١٦٩- إبداعات أدبية
مجموعة من المؤلفين
شكرى محمد عياد
- ١٧٠- الطريق (رواية)
ميجيل دلبيس
بسام ياسين رشيد
- ١٧١- وضع حد (رواية)
فرانك بيجو
هدى حسين
- ١٧٢- حجر الشمس (شعر)
نخبة
محمد محمد الخطابي
- ١٧٣- معنى الجمال
ولتر ت. ستيس
إمام عبد الفتاح إمام
- ١٧٤- صناعة الثقافة السوداء
إيليس كاشمور
أحمد محمود
- ١٧٥- التلفزيون في الحياة اليومية
لورينزو فيلشس
وجيه سمعان عبد المسيح
- ١٧٦- نحو مفهوم للاقتصاديات البيئية
توم تيتنبرج
جلال البنا
- ١٧٧- أنطون تشيخوف
هنرى تروايا
حصه إبراهيم المنيف
- ١٧٨- مختارات من الشعر اليوناني الحديث
نخبة من الشعراء
محمد حمدي إبراهيم
- ١٧٩- حكايات آيسوب (قصص أطفال)
آيسوب
إمام عبد الفتاح إمام
- ١٨٠- قصة جاويد (رواية)
إسماعيل فصيح
سليم عبد الأمير حمدان
- ١٨١- النقد الأدبي الأمريكي من الثلاثينيات إلى الثمانينيات
فنسنت ب. ليتش
محمد يحيى
- ١٨٢- العنف والنبوة (شعر)
و.ب. بيتس
ياسين طه حافظ
- ١٨٣- جان كركوت على شاشة السينما
رينيه جيلسون
فتحي العشري
- ١٨٤- القاهرة: حالة لا تنام
هانز إبندورفر
دسوقي سعيد
- ١٨٥- أسفار العهد القديم في التاريخ
توماس تومسن
عبد الوهاب علوب
- ١٨٦- معجم مصطلحات هيجل
ميخائيل إنوود
إمام عبد الفتاح إمام
- ١٨٧- الأرض (رواية)
بُزرج علوى
محمد علاء الدين منصور
- ١٨٨- موت الأدب
ألفين كرنان
بدر النديب

- ١٨٩- المسى والبصرة: مقالات في بلاغة النقد المعاصر پول دى مان سعيد الفانمى
- ١٩٠- محاورات كونفوشيوس كونفوشيوس محسن سيد فرجاني
- ١٩١- الكلام رأسمال وقصص أخرى الحاج أبو بكر إمام وآخرون مصطفى حجازى السيد
- ١٩٢- سياحت نامه إبراهيم بك (ج١) زين العابدين المراغى محمود علاوى
- ١٩٣- عامل المنجم (رواية) بيتر أبراهامز محمد عبد الواحد محمد
- ١٩٤- مختارات من النقد الأنجلو-أمريكى المبعث مجموعة من النقاد ماهر شفيق فريد
- ١٩٥- شقاء ٨٤ (رواية) إسماعيل فصيح محمد علاء الدين منصور
- ١٩٦- المهلة الأخيرة (رواية) فالنتين راسپوتين أشرف الصباغ
- ١٩٧- سيرة الفاروق شمس العلماء شبلى النعمانى جلال السعيد الحفناوى
- ١٩٨- الاتصال الجماهيرى إيوين إمري وآخرون إبراهيم سلامة إبراهيم
- ١٩٩- تاريخ يهود مصر فى الفترة العشمانية يعقوب لاندائو جمال أحمد الرفاعى وأحمد عبد اللطيف حماد
- ٢٠٠- ضحايا التنمية: المقاومة والبدائل جيرمى سيبورك فخزى لبيب
- ٢٠١- الجانب الدينى للفلسفة جوزايا رويس أحمد الأنصارى
- ٢٠٢- تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج٤) رينيه ويليك مجاهد عبد المنعم مجاهد
- ٢٠٣- الشعر والشاعرية أطفاف حسين حالى جلال السعيد الحفناوى
- ٢٠٤- تاريخ نقد العهد القديم زالمان شازار أحمد هويدى
- ٢٠٥- الجينات والشعوب واللغات لويجى لوقا كافاللى- سفورزا أحمد مستجير
- ٢٠٦- الهيولية تصنع علماً جديداً جيمس جلايك على يوسف على
- ٢٠٧- ليل أفريقي (رواية) رامون خوتاسندوير محمد أبو العطا
- ٢٠٨- شخصية العرسى فى المسرح الإسرائيلى دان أوربان محمد أحمد صالح
- ٢٠٩- السرد والمسرح مجموعة من المؤلفين أشرف الصباغ
- ٢١٠- مثنويات حكيم سفانى (شعر) سنائى الفرنزوى يوسف عبد الفتاح فرج
- ٢١١- فريدينان دوسوسير جوناثان كللر محمود حمدى عبد الغنى
- ٢١٢- قصص الأمير مرزيان على لسان الحيوان مرزيان بن رستم بن شروين يوسف عبدالفتاح فرج
- ٢١٣- مصر منذ قدم نابليون حتى رحيل عبدالناصر ريمون فلاور سيد أحمد على الناصرى
- ٢١٤- قواعد جديدة للمنهج فى علم الاجتماع أنتونى جيندز محمد محبى الدين
- ٢١٥- سياحت نامه إبراهيم بك (ج٢) زين العابدين المراغى محمود علاوى
- ٢١٦- جوانب أخرى من حياتهم مجموعة من المؤلفين أشرف الصباغ
- ٢١٧- مسرحيتان ظليعتان صمويل بيكيت وهارولد بينتر نادية البنهاوى
- ٢١٨- لعبة الحجلة (رواية) خوليو كورتاثان على إبراهيم منوفى
- ٢١٩- بقايا اليوم (رواية) كازو إيشجورو طلعت الشايب
- ٢٢٠- الهيولية فى الكون بارى پاركر على يوسف على
- ٢٢١- شعرية كفافى جريجورى جوزدانييس رفعت سلام
- ٢٢٢- فرانز كافكا رونالد جراى نسيم مجلى
- ٢٢٣- العلم فى مجتمع حر باول فيرابند السيد محمد نفاذى
- ٢٢٤- دمار يوغسلافيا برانكا ماجاس منى عبدالظاهر إبراهيم
- ٢٢٥- حكاية غريق (رواية) جابرييل جارشيا ماركيث السيد عبدالظاهر السيد
- ٢٢٦- أرض المساء وقصائد أخرى ديفيد هريت لورانس طاهر محمد على البربرى

المسيد عبدالظاهر عبدالله	المسرح الإسباني في القرن السابع عشر	خوسيه ماريا ديث بوركي	٢٢٧-
ماري تيريز عبدال المسيح وخالد حسن	علم الجمالية وعلم اجتماع الفن	چانيت وولف	٢٢٨-
أمير إبراهيم العمري	مازق البطل الوحيد	نورمان كيجان	٢٢٩-
مصطفى إبراهيم فهمي	عن الذباب والفئران والبشر	فرانسواز چاكوب	٢٣٠-
جمال عبدالرحمن	الدرافيل أو الجيل الجديد (مسرحية)	خايمي سالوم بيدال	٢٣١-
مصطفى إبراهيم فهمي	ما بعد المعلومات	توم ستونير	٢٣٢-
طلعت الشايب	فكرة الاضمحلال في التاريخ الغربي	أرثر هيرمان	٢٣٣-
فؤاد محمد عكود	الإسلام في السودان	ج. سينسر تريمنجهام	٢٣٤-
إبراهيم الدسوقي شتا	ديوان شمس تبريزي (ج١)	مولانا جلال الدين الرومي	٢٣٥-
أحمد الطيب	الولاية	ميشيل شودكيفيتش	٢٣٦-
عنايات حسين طلعت	مصر أرض الوادي	روبين فيدين	٢٣٧-
ياسر محمد جادالله وعربي مديولى أحمد	العولة والتحرير	تقرير لمنظمة الأنكتاد	٢٣٨-
نادية سليمان حافظ وإيهاب صلاح فايق	العربي في الأدب الإسرائيلي	جيلا رامراز - رايوخ	٢٣٩-
صلاح محبوب إدريس	الإسلام والغرب وإمكانية الحوار	كاي حافظ	٢٤٠-
ابتهام عبدالله	في انتظار البرابرة (رواية)	ج. م. كوتزي	٢٤١-
صبري محمد حسن	سبعة أنماط من القموض	وليام إمبسون	٢٤٢-
بإشراف: صلاح فضل	تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج١)	ليشي بروفنسال	٢٤٣-
نادية جمال الدين محمد	الغليان (رواية)	لاورا إسكييل	٢٤٤-
توفيق على منصور	ن. ا. مقاتلات	إليزابيتا أديس وآخرون	٢٤٥-
على إبراهيم منوفي	مختارات قصصية	جابريل جارتيا ماركيت	٢٤٦-
محمد طارق الشرقاوى	الثقافة الجماهيرية والحدادة في مصر	والتر أرمبرست	٢٤٧-
عبد اللطيف عبدالحليم	حقول عدن الخضراء (مسرحية)	أنطونيو جالا	٢٤٨-
رفعت سلام	لغة التمزق (شعر)	دراجو شتامبوك	٢٤٩-
ماجدة محسن أباطة	علم اجتماع العلوم	نومنيك فيك	٢٥٠-
بإشراف: محمد الجوهري	موسوعة علم الاجتماع (ج٢)	جورنون مارشال	٢٥١-
على بدران	رائدات الحركة النسوية المصرية	مارجو بدران	٢٥٢-
حسن بيومي	تاريخ مصر الفاطمية	ل. أ. سيمينوفا	٢٥٣-
إمام عبد الفتاح إمام	أقدم لك: الفلسفة	ديف روبنسون وجودي جروفز	٢٥٤-
إمام عبد الفتاح إمام	أقدم لك: أفلاطون	ديف روبنسون وجودي جروفز	٢٥٥-
إمام عبد الفتاح إمام	أقدم لك: ديكارت	ديف روبنسون وكريس جارات	٢٥٦-
محمود سيد أحمد	تاريخ الفلسفة الحديثة	وليم كلى رايت	٢٥٧-
عُبادَة كُحَيْلَة	الفجر	سير أنجوس فريزر	٢٥٨-
فاروجان كازانجيان	مختارات من الشعر الأرمني عبر العصور	نخبة	٢٥٩-
بإشراف: محمد الجوهري	موسوعة علم الاجتماع (ج٣)	جورنون مارشال	٢٦٠-
إمام عبد الفتاح إمام	رحلة في فكر زكي نجيب محمود	زكي نجيب محمود	٢٦١-
محمد أبو العطا	مدينة المعجزات (رواية)	إيواردو مندوتا	٢٦٢-
على يوسف على	الكشف عن حافة الزمن	چون جرين	٢٦٣-
لويس عوض	إبداعات شعرية مترجمة	هوراس وشلبي	٢٦٤-

روايات مترجمة	أوسكار وايلد وصمويل جونسون	لويس عوض	٢٦٥-
مدير المدرسة (رواية)	جلال آل أحمد	عادل عبدالمنعم على	٢٦٦-
فن الرواية	ميلان كونديرا	بدر الدين عروديكي	٢٦٧-
ديوان شمس تبريزي (ج٢)	مولانا جلال الدين الرومي	إبراهيم الدسوقي شتا	٢٦٨-
وسط الجزيرة العربية وشرقها (ج١)	وليم جيفور بالجريف	صبرى محمد حسن	٢٦٩-
وسط الجزيرة العربية وشرقها (ج٢)	وليم جيفور بالجريف	صبرى محمد حسن	٢٧٠-
الحضارة الغربية: الفكرة والتاريخ	توماس سى. باترسون	شوقي جلال	٢٧١-
الأديرة الأثرية في مصر	سى. سى. والترز	إبراهيم سلامة إبراهيم	٢٧٢-
الأسول الاجتماعية والثقافة لحرى في مصر	چوان كول	عنان الشهاوى	٢٧٣-
السيدة باربارا (رواية)	رومولو جاييجوس	محمود على مكى	٢٧٤-
ت. س. إليوت شاعر، وناقد، وكاتب مسرحي	مجموعة من النقاد	ماهر شفيق فريد	٢٧٥-
فنون السينما	مجموعة من المؤلفين	عبدالقادر التمساني	٢٧٦-
الجيئات والصراع من أجل الحياة	براين فورد	أحمد فوزي	٢٧٧-
البدايات	إسحاق عظيموف	ظريف عبدالله	٢٧٨-
الحرب الباردة الثقافية	ف.س. سوندرز	طلعت الشايب	٢٧٩-
الأم والنصيب وقصص أخرى	بريم شند وأخرون	سمير عبدالحميد إبراهيم	٢٨٠-
الفردوس الأعلى (رواية)	عبد الحليم شرر	جلال الحفناوى	٢٨١-
طبيعة العلم غير الطبيعية	لويس وولبرت	سمير حنا صادق	٢٨٢-
السهل يحترق وقصص أخرى	خوان رولفو	على عبد الرؤف البمبى	٢٨٣-
هزقل مجنوناً (مسرحية)	يوريبيديس	أحمد عثمان	٢٨٤-
رحلة خواجه حسن نظامى الدهلوى	حسن نظامى الدهلوى	سمير عبد الحميد إبراهيم	٢٨٥-
سياحت نامه إبراهيم بك (ج٢)	زين العابدين المراهى	محمود علاوى	٢٨٦-
الثقافة والعولة والنظام العالمى	أنتونى كنج	محمد يحيى وأخرون	٢٨٧-
الفن الروائى	ديفيد لودج	ماهر البطوطى	٢٨٨-
ديوان منوچهرى الدامغانى	أبو نجم أحمد بن قوص	محمد نور الدين عبدالمنعم	٢٨٩-
علم اللغة والترجمة	چورچ مونتان	أحمد زكريا إبراهيم	٢٩٠-
تاريخ المسرح الإنسانى فى القرن العشرين (ج١)	فرانشيسكو رويس رامون	السيد عبد الظاهر	٢٩١-
تاريخ المسرح الإنسانى فى القرن العشرين (ج٢)	فرانشيسكو رويس رامون	السيد عبد الظاهر	٢٩٢-
مقدمة للأدب العربى	روچر آلن	مجدى توفيق وأخرون	٢٩٣-
فن الشعر	بوالو	رجاء ياقوت	٢٩٤-
سلطان الأسطورة	چوزيف كامبل وييل موريز	بدر الديب	٢٩٥-
مكبث (مسرحية)	وليم شكسبير	محمد مصطفى بدوى	٢٩٦-
فن النحو بين اليونانية والسريانية	ديونيسيوس ثراكس ويوسف الأهوازى	ماجدة محمد أنور	٢٩٧-
مناساة العبيد وقصص أخرى	نخبة	مصطفى حجازى السيد	٢٩٨-
ثورة فى التكنولوجيا الحيوية	چين ماركس	هاشم أحمد محمد	٢٩٩-
أسطورة بروتسوس فى الأدب الإنجليزى والفرنسى (ج١)	لويس عوض	جمال الجزيرى وبهاء چامى وبازابيل كمال	٣٠٠-
أسطورة بروتسوس فى الأدب الإنجليزى والفرنسى (ج٢)	لويس عوض	جمال الجزيرى و محمد الجندى	٣٠١-
أقدم لك: فنجنشتين	چون هيتون وجودى جروفر	إمام عبد الفتاح إمام	٣٠٢-

٢٠٣-	أقدم لك: بوذا	چين هوب ويورن فان لون	إمام عبد الفتاح إمام
٢٠٤-	أقدم لك: ماركس	ريوس	إمام عبد الفتاح إمام
٢٠٥-	الجلد (رواية)	كروزيو مالابارته	صلاح عبد الصبور
٢٠٦-	الحماسة: النقد الكانطي للتاريخ	چان فرانسوا ليوتار	نبيل سعد
٢٠٧-	أقدم لك: الشعور	ديفيد بابينو وهوارد سلينا	محمود مكي
٢٠٨-	أقدم لك: علم الوراثة	ستيف چونز ويورين فان لو	ممدوح عبد المنعم
٢٠٩-	أقدم لك: الذهن والمخ	أنجوس جيلاتي وأوسكار زاريت	جمال الجزيري
٢١٠-	أقدم لك: يونج	ماجى هايد ومايكل ماكجنس	محيى الدين مزيد
٢١١-	مقال في المنهج الفلسفي	ر.ج كولنجوود	فاطمة إسماعيل
٢١٢-	روح الشعب الأسود	وليم ديبويس	أسعد حليم
٢١٣-	أمثال فلسطينية (شعر)	خايبير بيان	محمد عبدالله الجعدي
٢١٤-	مارسيل دوشامب: الفن كعدم	چانيس مينيك	هويدا السباعي
٢١٥-	جرامشي في العالم العربي	ميشيل بروندينو والطاهر لبيب	كاميليا صبحي
٢١٦-	محاكمة سقراط	أى. ف. ستون	نسيم مجلى
٢١٧-	بلا غد	س. شير لايموفا- س. زنيكين	أشرف الصباغ
٢١٨-	الادب الروسى فى السنوات العشر الاخيرة	مجموعة من المؤلفين	أشرف الصباغ
٢١٩-	صور دريدا	جايتري سيففاك وكريستوفر نوريس	حسام نايل
٢٢٠-	لمعة السراج لحضرة التاج	مؤلف مجهول	محمد علاء الدين منصور
٢٢١-	تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج ٢، ١)	ليفى برو فنسال	بإشراف: صلاح فضل
٢٢٢-	وجهات نظر حديثة في تاريخ الفن الغربي	دبليو يوجين كليتپاور	خالد مقلح حمزة
٢٢٣-	فن الساتورا	تراث يوناني قديم	هانم محمد فوزي
٢٢٤-	اللعب بالنار (رواية)	أشرف أسدى	محمود علاوى
٢٢٥-	عالم الآثار (رواية)	فيليب بوسان	كرستين يوسف
٢٢٦-	المعرفة والمصلحة	يورجين هابرماس	حسن صقر
٢٢٧-	مختارات شعرية مترجمة (ج ١)	نخبة	توفيق على منصور
٢٢٨-	يوسف وزليخا (شعر)	نور الدين عبد الرحمن الجاسي	عبد العزيز يقوش
٢٢٩-	رسائل عيد الميلاد (شعر)	تد هيوز	محمد عيد إبراهيم
٢٣٠-	كل شيء عن التعميل الصامت	مارفن شيرد	سامى صلاح
٢٣١-	عندما جاء السريدين وقصص أخرى	ستيفن جرائ	سامية دياب
٢٣٢-	شهر العسل وقصص أخرى	نخبة	على إبراهيم منوفى
٢٣٣-	الإسلام فى بريطانيا من ١٥٥٨-١٦٨٥	نبيل مطر	بكر عباس
٢٣٤-	لقطات من المستقبل	أرثر كلارك	مصطفى إبراهيم فهمى
٢٣٥-	عصر الشك: دراسات عن الرواية	ناتالى ساروت	فتحى العشرى
٢٣٦-	متون الأهرام	نصوص مصرية قديمة	حسن صابر
٢٣٧-	فلسفة الولاء	چوزايا رويس	أحمد الانصارى
٢٣٨-	نظرات حائرة وقصص أخرى	نخبة	جلال الحفناوى
٢٣٩-	تاريخ الادب فى إيران (ج ٢)	إدوارد براون	محمد علاء الدين منصور
٢٤٠-	اضطراب فى الشرق الأوسط	بيرش بيربروجلو	فخرى لبيب

- ٣٤١- قصائد من رلكه (شعر) راينر ماريا ريلكه
٣٤٢- سلمان وأسأل (شعر) نور الدين عبدالرحمن الجامى
٣٤٣- العالم البرجوازي الزائل (رواية) نادين جورديمر
٣٤٤- الموت فى الشمس (رواية) بيتر بالانجيو
٣٤٥- الركن خلف الزمان (شعر) پونه ندانى
٣٤٦- سحر مصر رشاد رشدى
٣٤٧- الصبية الطانثون (رواية) چان كوكتو
٣٤٨- المتصورة الاولين فى الادب التركى (ج١) محمد فؤاد كويريلى
٣٤٩- دليل القارئ إلى الثقافة الجادة آرثر والدهورن وآخرون
٣٥٠- بانوراما الحياة السياحية مجموعة من المؤلفين
٣٥١- مبادئ المنطق چوزايا رويس
٣٥٢- قصائد من كفافيس قسطنطين كفافيس
٣٥٣- الفن الإسلامى فى الأتراك الزخرفة الهندسية باسيليو يابون مالدونادو
٣٥٤- الفن الإسلامى فى الأتراك: الزخرفة النباتية باسيليو يابون مالدونادو
٣٥٥- التيارات السياسية فى إيران المعاصرة حجت مرتجى
٣٥٦- الميراث المر بول سالم
٣٥٧- متون هرمس تيموشى فريك وبيتر غاندى
٣٥٨- أمثال الهوسا العامة نخبة
٣٥٩- محاوره بارمنيدس أفلاطون
٣٦٠- أنثروبولوجيا اللغة أندريه چاكوب ونويلا باركان
٣٦١- التصحر: التهديد والمجابهة آلان جرينجر
٣٦٢- تلميذ يابنجر (رواية) هاينرش شبولر
٣٦٣- حركات التحرير الأفريقية ريتشارد چيبسون
٣٦٤- حداثه شكسبير إسماعيل سراج الدين
٣٦٥- سأم باريس (شعر) شارل بودلير
٣٦٦- نساء يركضن مع الذئاب كلاريسا بنكولا
٣٦٧- القلم الجرىء مجموعة من المؤلفين
٣٦٨- المصطلح السردى: معجم مصطلحات چيرالد پرنس
٣٦٩- المرأة فى أدب نجيب محفوظ فوزية العشماوى
٣٧٠- الفن والحياة فى مصر الفرعونية كليلا لويت
٣٧١- المتصورة الاولين فى الادب التركى (ج٢) محمد فؤاد كويريلى
٣٧٢- عاش الشباب (رواية) وانغ مينغ
٣٧٣- كيف تعد رسالة دكتوراه أومبرتو إيكو
٣٧٤- اليوم السادس (رواية) أندريه شديد
٣٧٥- الخلود (رواية) ميلان كونديرا
٣٧٦- الغضب وأحلام السنين (مسرحيات) چان أنوى وآخرون
٣٧٧- تاريخ الادب فى إيران (ج٤) إيوارد براون
٣٧٨- المسافر (شعر) محمد إقبال
حسن حلمى
عبد العزيز بقوش
سمير عبد ربه
سمير عبد ربه
يوسف عبد الفتاح فرج
جمال الجزيرى
بكر الحلو
عبدالله أحمد إبراهيم
أحمد عمر شاهين
عطية شحاتة
أحمد الانتصارى
نعيم عطية
على إبراهيم منوفى
على إبراهيم منوفى
محمود علوى
بدر الرقاعى
عمر الفاروق عمر
مصطفى حجازى السيد
حبيب الشارونى
ليلى الشريينى
عاطف معتمد وآمال شاور
سيد أحمد فتح الله
صبرى محمد حسن
نجلاء أبو عجاج
محمد أحمد حمد
مصطفى محمود محمد
البراق عبدالهادى رضا
عابد خزندار
فوزية العشماوى
فاطمة عبدالله محمود
عبدالله أحمد إبراهيم
وحيد السعيد عبدالحميد
على إبراهيم منوفى
حمادة إبراهيم
خالد أبو اليزيد
إيوارد الخراط
محمد علاء الدين منصور
يوسف عبد الفتاح فرج

جمال عبدالرحمن	سنيل باث	٣٧٩- ملك في الحديقة (رواية)
شيرين عبدالسلام	جوتتر جراس	٣٨٠- حديث عن الخسارة
رانيا إبراهيم يوسف	ر. ل. تراسك	٣٨١- أساسيات اللغة
أحمد محمد نادی	بهاء الدين محمد اسفنديار	٣٨٢- تاريخ طبرستان
سمير عبدالحميد إبراهيم	محمد إقبال	٣٨٣- هدية الحجاز (شعر)
إيزابيل كمال	سوزان إنجيل	٣٨٤- القصص التي يحكيها الأطفال
يوسف عبدالفتاح فرج	محمد علي بهزادراد	٣٨٥- مشتري العشق (رواية)
ريهام حسين إبراهيم	جانيت تود	٣٨٦- دفاعاً عن التاريخ الأدبي النسوي
بهاء چاهين	چون دن	٣٨٧- أغنيات ورسناتات (شعر)
محمد علاء الدين منصور	سعدى الشيرازى	٣٨٨- مواظ سعدى الشيرازى (شعر)
سمير عبدالحميد إبراهيم	نخبة	٣٨٩- تقاهم وقصص أخرى
عثمان مصطفى عثمان	إم. فى. رويرتس	٣٩٠- الأرشيفات والمدن الكبرى
منى الدروبي	مايف بينشى	٣٩١- الحافلة الليلية (رواية)
عبداللطيف عبدالحليم	فرناندو دى لاجرانجا	٣٩٢- مقامات ورسائل أندلسية
زينب محمود الخضيري	ندوة لويس ماسينيون	٣٩٣- فى قلب الشرق
هاشم أحمد محمد	بول ديفيز	٣٩٤- القوى الأربع الأساسية فى الكون
سليم عبد الأمير حمدان	إسماعيل فصيح	٣٩٥- آلام سياوش (رواية)
محمود علاوى	تقى نجارى راد	٣٩٦- السافاك
إمام عبدالفتاح إمام	لورانس جين وكيتى شين	٣٩٧- أقدم لك: نيتشه
إمام عبدالفتاح إمام	فيليب تودى وهوارد ريد	٣٩٨- أقدم لك: سارتر
إمام عبدالفتاح إمام	ديفيد ميروفتش وآلن كوركس	٣٩٩- أقدم لك: كامى
باهر الجوهرى	ميشائيل إنده	٤٠٠- مومو (رواية)
مدوح عبد المنعم	زياودن ساردر وآخرون	٤٠١- أقدم لك: علم الرياضيات
مدوح عبدالمنعم	ج. ب. ماك إيفوى وأوسكار زاريت	٤٠٢- أقدم لك: ستيفن هوكينج
عماد حسن بكر	توبور شتورم وجوتفرد كولر	٤٠٣- ربة المطر والملابس تصنع الناس (روايتان)
ظبية خميس	ديفيد إبراهيم	٤٠٤- تعويذة الحسى
حمادة إبراهيم	أندريه جيد	٤٠٥- إيزابيل (رواية)
جمال عبد الرحمن	مانويلا مانتاناريس	٤٠٦- المستعربين الإسبان فى القرن ١٩
طلعت شاهين	مجموعة من المؤلفين	٤٠٧- الأدب الإسباني المعاصر بأقلام كتابه
عنان الشهاوى	چوان فوشركنج	٤٠٨- معجم تاريخ مصر
إلهامى عمارة	برتراند راسل	٤٠٩- انتصار السعادة
الزواوى بغفرة	كارل بوير	٤١٠- خلاصة القرن
أحمد مستجير	چينيفر أكرمان	٤١١- همس من الماضى
بإشراف: صلاح فضل	إيفى بروفتسال	٤١٢- تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج ٢، ٣ ج ٢)
محمد البخارى	ناظم حكمت	٤١٣- أغنيات المنفى (شعر)
أمل الصبان	باسكال كازانوفا	٤١٤- الجمهورية العالمية للأدب
أحمد كامل عبدالرحيم	فريدريش دورينمات	٤١٥- صورة كوكب (مسرحة)
محمد مصطفى بدوى	أ. أ. رتشاردن	٤١٦- مبادئ النقد الأدبي والعلم والشعر

- ٤١٧- تاريخ النقد الأدبي الحديث (جده) رينيه ويليك مجاهد عبد المنعم مجاهد
- ٤١٨- سياسات الزهر الحاكمة في مصر الشامية جين هاثواي عبد الرحمن الشيخ
- ٤١٩- العصر الذهبي للإسكندرية جون مارلو نسيم مجلى
- ٤٢٠- مكرو ميجاس (قصة فلسفية) فولتير الطيب بن رجب
- ٤٢١- الولاء والقيادة في المجتمع الإسلامي الأول روى متحدة أشرف كيلاني
- ٤٢٢- رحلة لاستكشاف أفريقيا (ج١) ثلاثة من الرحالة عبدالله عبدالرازق إبراهيم
- ٤٢٣- إسماءات الرجل الطيف نخبة وحيد النقاش
- ٤٢٤- لوائح الحق ولوامع العشق (شعر) نور الدين عبدالرحمن الجامي محمد علاء الدين منصور
- ٤٢٥- من طاووس إلى فرح محمود طلوعى محمود علاوى
- ٤٢٦- الخفافيش وقصص أخرى نخبة محمد علاء الدين منصور وعبد الحفيظ يعقوب
- ٤٢٧- بانديراس الطاغية (رواية) باي إنكلان ثريا شلبي
- ٤٢٨- الخزائن الخفية محمد هوتك بن داود خان محمد أمان صافى
- ٤٢٩- أقدم لك: هيجل ليود سينسر وأندرجى كروز إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٠- أقدم لك: كانط كوستوفر وانت وأندرجى كليوفسكى إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣١- أقدم لك: فوكو كريس هوروكس وزوران جفتيك إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٢- أقدم لك: ماكيافلى پاتريك كيرى وأوسكار زاريت إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٣- أقدم لك: جويس ديفيد نوريس وكارل فلتن حمدي الجابري
- ٤٣٤- أقدم لك: الرومانسية دونكان هيث وجودى بورهام عصام حجازى
- ٤٣٥- توجهات ما بعد الحداثة نيكولاس زبرج ناجى رشوان
- ٤٣٦- تاريخ الفلسفة (مج١) فردريك كولستون إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٧- رحلة هندي في بلاد الشرق العربى شبلى النعمانى جلال الحفناوى
- ٤٣٨- بطلات وضحايا إيمان ضياء الدين بيبيرس عايدة سيف النولة
- ٤٣٩- موت المرابى (رواية) صدر الدين عينى محمد علاء الدين منصور وعبد الحفيظ يعقوب
- ٤٤٠- قواعد اللهجات العربية الحديثة كرسن بروتاد محمد طارق الشرقاوى
- ٤٤١- رب الأشياء الصغيرة (رواية) أروناتى روى فخرى لبيب
- ٤٤٢- حتشبوسوت: المرأة الفرعونية فوزية أسعد ماهر جويجاتى
- ٤٤٣- اللغة العربية: تاريخها ومستوياتها وتأثيرها كيس فرستينج محمد طارق الشرقاوى
- ٤٤٤- أمريكا اللاتينية: الثقافات القديمة لاوريت سيجورنه صالح علمانى
- ٤٤٥- حول وزن الشعر پرويز نائل خانلرى محمد محمد يونس
- ٤٤٦- التحالف الأسود ألكسندر كوكيرن وجيفرى سانت كير أحمد محمود
- ٤٤٧- ملحمة السيد تراث شعبى إسباني الطاهر أحمد مكى
- ٤٤٨- الفلاحون (ميراث الترجمة) الأب عيروط محي الدين اللبان ووليم داوود مرقس
- ٤٤٩- أقدم لك: الحركة النسوية نخبة جمال الجزيرى
- ٤٥٠- أقدم لك: ما بعد الحركة النسوية صوفيا فوكا وريببكا رايت جمال الجزيرى
- ٤٥١- أقدم لك: الفلسفة الشرقية ريتشارد أوزبورن ويون فان لون إمام عبد الفتاح إمام
- ٤٥٢- أقدم لك: لينين والثورة الروسية ريتشارد إيجينازى وأوسكار زاريت محيى الدين مزيد
- ٤٥٣- القاهرة: إقامة مدينة حديثة جان لوك أرنو حليم طوسون وفؤاد الدهان
- ٤٥٤- خمسون عاماً من السينما الفرنسية رينيه بریدال سوزان خليل

٤٥٥-	تاريخ الفلسفة الحديثة (مج٥)	فردريك كويلستون	محمود سيد أحمد
٤٥٦-	لا تتسنى (رواية)	مريم جعفرى	هويدا عزت محمد
٤٥٧-	النساء فى الفكر السياسى الغربى	سوزان مولر أوكين	إمام عبدالفتاح إمام
٤٥٨-	الموريسكيون الأندلسيون	مرشيديس غارثيا أرينال	جمال عبد الرحمن
٤٥٩-	نحو مفهوم لاقتصاديات الموارد الطبيعية	توم تيتنبرج	جلال البنا
٤٦٠-	أقدم لك: الفاشية والنازية	ستوارت هود وليتزا جانستز	إمام عبدالفتاح إمام
٤٦١-	أقدم لك: لكأن	داريان ليدر وجوى جروفز	إمام عبدالفتاح إمام
٤٦٢-	طه حسين من الأزهري إلى السوريين	عبدالرشيد الصادق محمودى	عبدالرشيد الصادق محمودى
٤٦٣-	الولة المارقة	ويليام بلوم	كمال السيد
٤٦٤-	ديمقراطية للقة	مايكل بارنتى	حصه إبراهيم المنيف
٤٦٥-	قصص اليهود	لويس جنزبيرج	جمال الرفاعى
٤٦٦-	حكايات حب ويطولات فرعونية	فيولين فانويك	فاطمة عبد الله
٤٦٧-	التفكير السياسى والنظرة السياسية	ستيفين ديلى	ربيع وهبة
٤٦٨-	روح الفلسفة الحديثة	جوزايا رويس	أحمد الأنصارى
٤٦٩-	جلال الملوك	نصوص حبشية قديمة	مجدى عبدالرازق
٤٧٠-	الأراضى والجودة البيئية	جارى م. بيرزنسكى وآخرون	محمد السيد التنة
٤٧١-	رحلة لاستكشاف أفريقيا (ج٢)	ثلاثة من الرحالة	عبد الله عبد الرزاق إبراهيم
٤٧٢-	نون كيوخوتى (القسم الأول)	ميجيل دى ثربانتس سابيدرا	سليمان العطار
٤٧٣-	نون كيوخوتى (القسم الثانى)	ميجيل دى ثربانتس سابيدرا	سليمان العطار
٤٧٤-	الأدب والنسوية	بام موريس	سهايم عبدالسلام
٤٧٥-	صوت مصر: أم كلثوم	فرچينيا دانيلسون	عادل هلال عنانى
٤٧٦-	أرض الحباب بعيدة: بيرم التونسي	ماريلين بوث	سحر توفيق
٤٧٧-	تاريخ الصين منذ ما قبل التاريخ حتى القرن العشرين	هيلدا هوخام	أشرف كيلانى
٤٧٨-	الصين والولايات المتحدة	ليوشيه شنج ولى شى نونج	عبد العزيز حمدي
٤٧٩-	المقهسى (مسرحية)	لاو شه	عبد العزيز حمدي
٤٨٠-	تساي ون جى (مسرحية)	كو مو روا	عبد العزيز حمدي
٤٨١-	بردة النبى	روى متحدة	رضوان السيد
٤٨٢-	موسوعة الأساطير والرموز الفرعونية	روبير چاك تيبو	فاطمة عبد الله
٤٨٣-	النسوية وما بعد النسوية	سارة جامبل	أحمد الشامى
٤٨٤-	جمالية التلقى	هانسن روبيرت باوس	رشيد بنحدو
٤٨٥-	التوبة (رواية)	نذير أحمد الدهلوى	سمير عبدالحميد إبراهيم
٤٨٦-	الذاكرة الحضارية	يان أسمن	عبدالعليم عبدالغنى رجب
٤٨٧-	الرحلة الهندية إلى الجزيرة العربية	رفيع الدين المراد أبادى	سمير عبدالحميد إبراهيم
٤٨٨-	الحب الذى كان وقصائد أخرى	نخبة	سمير عبدالحميد إبراهيم
٤٨٩-	هُسُول: الفلسفة علماً دقيقاً	إدموند هُسرل	محمود رجب
٤٩٠-	أسمار البيفاء	محمد قادري	عبد الوهاب علوب
٤٩١-	نصوص قصصية من روائع الأدب الأفرقى	نخبة	سمير عبد ربه
٤٩٢-	محمد على مؤسس مصر الحديثة	چى فارچيت	محمد رفعت عواد

- ٤٩٣- خطابات إلى طالب الصوتيات هارولد بالمر محمد صالح الضالع
- ٤٩٤- كتاب الموتى: الخروج في النهار نصوص مصرية قديمة شريف الصيفي
- ٤٩٥- اللويي إدوارد تيفان حسن عبد ربه المصري
- ٤٩٦- الحكم والسياسة في أفريقيا (ج١) إكوانو بانولي مجموعة من المترجمين
- ٤٩٧- العثمانية والنوع في الشرق الأوسط نادية العلي مصطفى رياض
- ٤٩٨- النساء والنوع في الشرق الأوسط جوديث تاكر ومارجريت مريودن أحمد على بدوي
- ٤٩٩- تقاطعات: الأمة والمجتمع والنوع مجموعة من المؤلفين فيصل بن خضراء
- ٥٠٠- في طفولتي: دراسة في السيرة الذاتية العربية تيتز رويكي طلعت الشايب
- ٥٠١- تاريخ النساء في الغرب (ج١) آرثر جولد هامر سحر فراج
- ٥٠٢- أصوات بديلة مجموعة من المؤلفين هالة كمال
- ٥٠٣- مختارات من الشعر الفارسي الحديث نخبة من الشعراء محمد نور الدين عبدالمنعم
- ٥٠٤- كتابات أساسية (ج١) مارتن هايدجر إسماعيل المصدق
- ٥٠٥- كتابات أساسية (ج٢) مارتن هايدجر إسماعيل المصدق
- ٥٠٦- ربما كان قديساً (رواية) آن تيلر عبدالحميد فهمي الجمال
- ٥٠٧- سيدة الماضي الجميل (مسرحية) بيتر شيفر شوقي فهمي
- ٥٠٨- المولوية بعد جلال الدين الرومي عبدالباقي جلبنارلي عبدالله أحمد إبراهيم
- ٥٠٩- الفكر والإحسان في عصر سلاطين المماليك آدم صبرة قاسم عبده قاسم
- ٥١٠- الأمثلة المأكرة (مسرحية) كارلو جولدوني عبدالرازق عيد
- ٥١١- كوكب مرقع (رواية) آن تيلر عبدالحميد فهمي الجمال
- ٥١٢- كتابة النقد السينمائي تيموثي كوريغان جمال عبد الناصر
- ٥١٣- العلم الجسور تيد أنتون مصطفى إبراهيم فهمي
- ٥١٤- مدخل إلى النظرية الأدبية چونثان كولر مصطفى بيومي عبد السلام
- ٥١٥- من التقليد إلى ما بعد الحداثة فنوي مالطي دوجلاس فنوي مالطي دوجلاس
- ٥١٦- إرادة الإنسان في علاج الإدمان أرنولد واشنطن ودونا باوندي صبري محمد حسن
- ٥١٧- نقش على الماء وقصص أخرى نخبة سمير عبد الحميد إبراهيم
- ٥١٨- استكشاف الأرض والكون إسحق عظيموف هاشم أحمد محمد
- ٥١٩- محاضرات في المثالية الحديثة جوزايا رويس أحمد الانصاري
- ٥٢٠- الولع الفرنسي بمصر من الحلم إلى المشروع أحمد يوسف أمل الصبان
- ٥٢١- قاموس تراجم مصر الحديثة آرثر جولد سميث عبدالوهاب بكر
- ٥٢٢- إسبانيا في تاريخها أميركو كاسترو على إبراهيم منوفي
- ٥٢٣- الفن الطليطي الإسلامي والمدجن باسيليو بابون مالدونادو على إبراهيم منوفي
- ٥٢٤- الملك لير (مسرحية) وليم شكسبير محمد مصطفى بدوي
- ٥٢٥- موسم صيد في بيروت وقصص أخرى دنيس جونسون نادية رفعت
- ٥٢٦- أقدم لك: السياسة البيئية ستيفن كروول ووليم رانكين محيي الدين مزيد
- ٥٢٧- أقدم لك: كافكا ديفيد زين ميروفتس وروبرت كرمب جمال الجزيري
- ٥٢٨- أقدم لك: تروتسكي والماركسية طارق علي وغل إيفانز جمال الجزيري
- ٥٢٩- بدائع العلامة إقبال في شعره الأردى محمد إقبال حازم محفوظ
- ٥٣٠- مدخل عام إلى فهم النظريات التراثية رينيه چينو عمر الفاروق عمر

٥٣١-	ما الذي حدثَ في حدث ١١ سبتمبر؟	جاك دريدا	صفاء فتحي
٥٣٢-	المغامرُ والمستشرق	هنري لورنس	بشير السباعي
٥٣٣-	تعلّم اللغة الثانية	سوزان جاس	محمد طارق الشراقي
٥٣٤-	الإسلاميون الجزائريون	سيفرين لوبا	حمادة إبراهيم
٥٣٥-	مخزن الأسرار (شعر)	نظامي الكتجوي	عبدالعزیز بقوش
٥٣٦-	الثقافات وقيم التقدم	صمويل منتنجتون ولورانس هارينغتون	شوقي جلال
٥٣٧-	الحب والحرية (شعر)	نخبة	عبد الغفار مكاوي
٥٣٨-	النس والآخر في قصص يوسف الشاروني	كيت داثيلر	محمد الحديدي
٥٣٩-	خمس مسرحيات قصيرة	كاريل تشرشل	محسن مصيلحي
٥٤٠-	توجهات بريطانية - شرقية	السير رونالد ستورس	عرف عباس
٥٤١-	هي تتخيل وهالوس أخرى	خوان خوسيه مياس	مروة رزق
٥٤٢-	قصص مختارة من الأنثى البرناني الحديث	نخبة	نعيم عطية
٥٤٣-	أقدم لك: السياسة الأمريكية	باتريك بروجان وكريس جرات	وفاء عبدالقادر
٥٤٤-	أقدم لك: ميلاني كلاين	روبرت هنتشل وآخرون	حمدي الجابري
٥٤٥-	يا له من سباق محموم	فرانسيس كريك	عزت عامر
٥٤٦-	ريغوس	ت. ب. وايزمان	توفيق علي منصور
٥٤٧-	أقدم لك: يارت	فيليب تودي وأن كورس	جمال الجزيري
٥٤٨-	أقدم لك: علم الاجتماع	ريتشارد أوزيرين ويورن فان لون	حمدي الجابري
٥٤٩-	أقدم لك: علم العلامات	بول كوبيلي وليتا جانز	جمال الجزيري
٥٥٠-	أقدم لك: شكسبير	نيك جروم ويبرود	حمدي الجابري
٥٥١-	الموسيقى والعولة	سايمون ماندي	سمحة الخولي
٥٥٢-	قصص مثالية	ميجيل دي ثريانتس	علي عبد الرؤوف البمبي
٥٥٣-	مدخل لشعر القرنى الحديث والمعاصر	دانيال لوفرس	رجاء ياقوت
٥٥٤-	مصر في عهد محمد علي	عفاف لطفى السيد مارسره	عبدالسميع عمر زين الدين
٥٥٥-	الإستراتيجية الأمريكية للقرن الحادي والعشرين	أناثولي أوتكين	أنور محمد إبراهيم ومحمد نصر الدين الجبالي
٥٥٦-	أقدم لك: جان بودريار	كريس هوروكس وزوران جيفتك	حمدي الجابري

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

رقم الإيداع ٢١٢٦٣ / ٢٠٠٥

